

Cátedra: Gentile

2011- Final

1)

A) DA PARA ANALIZAR UN RAZONAMIENTO QUE HAY QUE DECIR A QUE TIPO PERTENECE: DEDUCTIVO, INDUCTIVO POR ANALOGÍA O ENUMERACIÓN

B) DEFINIR EL RAZONAMIENTO DEL A

2 DECIR LAS RELACIONES LÓGICAS DE LAS SIG PROPOSICIONES

P (condicional) Q -Q (condicional) -P

3) COMPARAR LA CORROBORACIÓN DE POPPER CON LA CONFIRMACIÓN DE HEMPEL

4) verdadero o falso: Hempel usa la metodología inductiva para crear hipótesis

5) inconmensurabilidad de paradigmas

2010- Final

1) Formalizar el siguiente razonamiento y determinar su valor de verdad (puede utilizar el método del condicional asociado). Justificar.

“Pedro y Pablo son senadores si y solo si nuestro sistema permita que lo sean los mayores de 30 años .No es cierto que Pedro y Pablo sean senadores porque nuestro sistema no permite tal cosa”

2) Indicar y justificar si la siguiente afirmación es correcta o incorrecta: *“Si un razonamiento tiene premisas y conclusión falsas ¿es no deductivo (inductivo)?”*

3) a- Analizar y explicar las críticas que Hempel le formula al inductivismo estrecho.
b- Señalar en que se diferencian Hempel de Popper.

4) Indicar si las siguientes afirmaciones con respecto a Kuhn son verdaderas o falsas.
(¡Atención! Las respuestas incorrectas restan)

.... La mera existencia de problemas sin resolver dentro de un paradigma constituye una crisis.

.... El cambio de paradigma es un proceso racional.

.... El número de anomalías serias es un factor que influye en el comienzo de una crisis.

.... El progreso dentro de la “ciencia normal” es acumulativo.

.... Como resultado de una crisis surge una serie de paradigmas nuevos para reemplazar al reinante.