

Clase Abril 22



La globalización y nuevos temas de agenda. Post y antifundacionalismos

En el comienzo del s. XXI se han enfrentado visiones racionalistas y reflectivistas (Clase del 01-abril); en estos debates es central el rol del 'lenguaje en uso' en su aplicación a las interacciones etosociales del ámbito posinternacional (clase del 8 de abril). En estos debates se encuentran presente las raíces epistemológicas de los autores y escuelas dominantes en el campo de estudio de las RR.II. Nuestro interés es compartir la reflexión sobre los principios en que se basan estos autores y escuelas en relación con los issues que hemos seleccionado de las praxis paradigmáticas actuales y/o heredadas (clase del 15 de abril). En estos principios podremos diferenciar los presupuestos fundacionalistas, antifundacionalistas y posfundacionalistas que sostienen los discursos vinculados a las dialécticas del poder (clase del 22 de abril) y comenzar a desmenuzar si estamos en una vivencia de ruptura o de continuidad epistemológica.

Clave 1

Modernidad y posmodernidad en China: Tres paradigmas, dos tendencias de abordaje y dos escuelas del pensamiento chino: argumentos y contra-argumentos (S. Golden, 2003)

Clave 2

Modernidad y globalización: sus 4 modelos paradigmáticos (S. Hoffman, 2002)

Clave 3

Pos-internacionalismo como teoría: presupuestos y agenda de estudio (Y. H. Ferguson y R. W. Mansbach, 2007)

Clave 4

Abordaje complejo y la nueva praxis cultural (G. Arroyo Pichardo, 2008), Los vínculos entre paradojas complejas: distinta organización de la racionalidad, superación del método hipotético-deductivo y ciencia –no analítica (causas) sino compleja (causas y efectos) (Dilthey, C. Snow, G. Bachelard, E. Morin, Prigogine, von Bertalanffy): La heurística y los 5 factores de la complejidad (agentes distintos, relaciones (simbólicas, lenguajes), jerarquías por niveles comunicativos, dinámica no lineal de la información, evolución compleja –auto-organización y emergencia-.



Clave 5

La política internacional y la crítica epistemológica: territorio reflexivo (post-industrial, pos-estructuralismo-pos-empirismo y pos-racionalismo en la transformación del concepto 'poder'), las brújulas del cambio y las 4 condiciones de la 'realidad' (L. Tomassini, 1991).

DEBATE

'La dialéctica antitética y antinómica y su implicancia para el estudio de las interacciones etológicas posinternacionales'

Fuentes:

- Arroyo Pichardo, Graciela.** (2008). Las relaciones internacionales del siglo XXI. Un nuevo paradigma metodológico para su estudio. *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 100, enero-abril, pp. 11-32
- Golden, Seán** (2003). "Modernidad vs postmodernidad en China. El debate entre los 'valores asiáticos' y los 'valores universales'", *Revista CIDOB d'Afers internacionals*, Vol. 63, Sep-Oct, pp. 9-32
- Ferguson, Yale H.; Richard W. Mansbach.** (2007). "Post-international-ism and IR Theory", *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 35 No.3, pp. 529-549. **Ferguson, Yale H.; Richard Hoffmann, Stanley.** (2002a). Leer el mundo sin anteojeras. *Clarín*, Bs. As., 4 de feb., pp. 24-25.
- Hoffmann, Stanley.** (2002b). Choque de globalizaciones. *Foreign Affairs* en español, otoño/invierno.
- Tomassini, Luciano.** (1991). *La política internacional en un mundo posmoderno*, GEL: Buenos Aires. Caps. 1, 2, 3 y 4.