

Cátedra: Díaz

1º Cuat. 2005 – 1er- Parcial

Tema a

- 1) Diferenciar Cs. fácticas de Cs. formales.
- 2) Desarrolle las características del pensamiento moderno.
- 3) ¿Qué es un razonamiento? diferenciar verdad de validez, caracterice los razonamientos deductivos válidos, de ejemplos de los mismos

Tema b

- 1) Explique la comprensión científica propia del paradigma premoderno y compárela con la del paradigma moderno.
- 2) Explique y compare los puntos de vista de Kuhn y Foucault acerca de la racionalidad y el progreso en la ciencia.
- 3) Abraer la forma lógica del siguiente razonamiento e indicar si es válida o no, aplicando el método del condicional asociado y comparándolo con las formas válidas e inválidas que conoce: Si está contento, irá a bailar y a cantar. Pero no es verdad que ira a bailar y a cantar. Luego, no está contento.
- 4) Escriba la forma proposicional de las siguientes preposiciones, establezca mediante tablas de verdad si es tautología, contradicción o contingencia.
 - a) No es cierto que Lucas este preso y no este preso.
 - b) Si y solo si todos estan tristes o enojados, nos iremos.

Tema c

- 1) Compare los paradigmas de Kuhn con las *epistemes* de Foucault.
- 2) ¿A qué hace referencia el concepto de validez y que relación puede establecer entre “verdad” y “validez” en lo razonamientos deductivos?
- 3) Son verdaderos o falsos:
 - a) En el paradigma moderno, lo real es calculable.
 - b) Según Kuhn, la historia de la ciencia demuestra que esta avanza progresivamente.
 - c) Las utopías sociales son parte importante del pensamiento de la posmodernidad.
- 4) Explique el proyecto moderno y diga en qué consiste el *a priori* matemático que lo caracteriza.