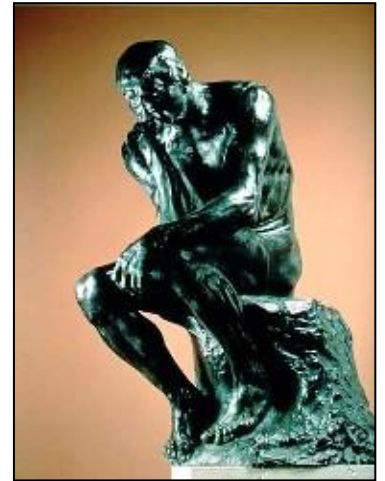


ESTRUCTURA DEL PROYECTO DE TESIS (PT) -Lic. en RR.II.-

Estructura del PT

- 1 Título del Trabajo.
- 2 Resumen (*Abstract*) y palabras claves (*key-words*).
- 3 Relevancia del tema a investigar.
- 4 Delimitación del Tema de Investigación.
 - 4.1 Planteamiento de los interrogantes.
 - 4.2 Explicitación de los objetivos.
5. Marco Teórico
 - 5.1 Estado de la cuestión.
 - 5.2 Autores seminales y Fuentes básicas consultadas
 - 5.3 Especificación de la teoría a utilizar.
- 6 Nivel de investigación propuesto.
- 7 Formulación de la/s hipótesis de investigación.
- 8 Diseño de Investigación –aspectos básicos- (explicación –por lo menos- de la relación entre el Tema y Problema de Investigación, Nivel de Investigación e Hipótesis propuesta).
- 9 Especificación de la Población, muestra y unidad de análisis (el objetivo es que el auditorio comprenda a quién o qué se va a medir). Este punto está condicionado al tipo de enfoque elegido en su relación a la técnica de recolección de datos.
- 10 Técnica utilizada para la recolección de datos.
- 11 Conclusiones, observaciones, expectativas y límites de la investigación.
12. Bibliografía (Normas APA - UAI)
13. Anexo I: Diagrama de GANTT
14. Anexo II: Planteamiento del Problema



Aclaraciones sobre la estructura propuesta para la difusión de un PT:

- 1 A nivel de PT suele ser tentativo, con la advertencia que el tema no debe ser cambiado -aunque sí puede ser delimitado y/o mejorado- durante la elaboración de la Tesis..
- 2 En el mismo se detallará el problema y los objetivos que se plantearon en la investigación, el sendero teórico adoptado y las consideraciones hipotéticas propuestas. Además, en forma sintética, se debe aclarar el diseño que se ha considerado más apropiado para llevar adelante la tarea y la técnica utilizada para la recolección de información. La conclusión – resultados logrados y límites detectados- de la investigación debe ser explicitada. La extensión no



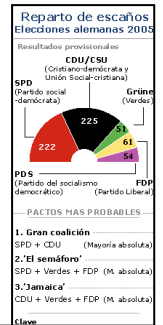
debe superar las 200 palabras. Las palabras claves constituyen una parte sustantiva de la investigación. Constituyen términos que el candidato considera relevantes para comprender el trabajo y deben estar incluidas en el Resumen. No hay una extensión predeterminada, no obstante, la experiencia indica que un trabajo de investigación suele revelar una cantidad inferior a 10 palabras claves. *El Resumen, a nivel de PT suele ser tentativo.*



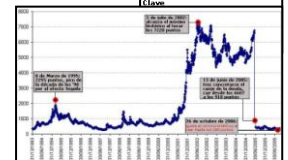
- 3 Debe quedar claro cuál es la importancia para la disciplina del problema a investigar. Se detallan los aspectos que hacen relevante el estudio del problema a investigar. Estos aspectos vinculan el interés de formación del candidato con los beneficios relativos al desarrollo de la disciplina y las posibles valoraciones social/comunitarias e institucionales.
- 4 Lo interrogantes -no deben ser explicados sino solamente enunciados-. Los objetivos -generales y particulares- deben ser correlacionados con el tema y los interrogantes de investigación.



- 5 Exponer los antecedentes del tema abordado, explicitar los autores más influyentes consultados - colocar solamente el nombre del autor, la obra consultada y la fecha de edición-. La idea es que el lector tenga una idea de las fuentes y fecha de validez aproximada y teórica del trabajo. Luego se debe aclarar cuál es la teoría adoptada; en otras palabras delimitar el vocabulario teórico que se manejará para que el auditorio no tenga dudas de cómo debe ser leído el trabajo y, por tanto, reconozca los límites que asume el investigador.



- 6 Especificar si se comienza con el exploratorio y se decide alcanzar el descriptivo o un correlacional, incluso el explicativo. Fundamente breve y claramente.
- 7 Solamente la formulación hipotética, no su explicación, ni ampliación en cuanto al significado -nominal u operacional- de las variables, etc.



- 8 Aclarar si es un DIE (Diseño de Investigación experimental) o un DINE (Diseño de Investigación No experimental), luego, en el caso que sea un DINE, diferenciar si es transaccional (una medición en un período específico) o longitudinal (mediciones efectuadas en distintos períodos y articuladas entre sí). Esto es muy importante porque -para el auditorio- el DI permite apreciar la relación entre los interrogantes iniciales, las respuestas postuladas (hipótesis o conjeturas supuestas) a esos interrogantes y el nivel de investigación abordado -sea descriptivo, correlacional, explicativo, etc.-. De modo que -el lector- comprenda que no hay contradicciones ni inconsistencia lógica interna en el trabajo. El DI permite comprender cuál es la estrategia empírica (contrastable, incluso solo a nivel conceptual) del investigador.



- 9 Especificar quiénes serán los que van a ser medidos. Es decir la unidad de análisis seleccionada, la población diferenciada y la muestra utilizada, de acuerdo a la técnica apropiada al tema y problema reinvestigación.

- 10 Aclarar la técnica utilizada. En caso necesario, delimitar claramente alguna que sea específica; ergo: análisis de contenido, unidad de muestreo, unidad de registro, sistema de codificación, selección de categorías, etc.

- 11 Las conclusiones deben ser específicas y contundentes. Sin ambigüedades.

