



Universidad Abierta Interamericana

Programa de Asignatura

Código:	F	C	Asign
	J	306	35

01 Facultad: Derecho y Ciencias Políticas Internacionales

Carrera: Lic. en Relaciones Internacionales

02 Asignatura: SEMINARIO DE PRÁCTICA PRE-PROFESIONAL I

03 Año lectivo: 2012

04 Año de cursada: 4to

Cuatrimestre: 1ero

05 Horas Semanales: 5hs.

07 Profesor:

Buenos Aires: Dr. Hugo Pérez-Idiart

08 Ítems del perfil que se desarrollarán

Los cursantes examinarán, a través de una mirada comprensiva y comparativa, las políticas a nivel internacional y que el alumno profundice los conocimientos sobre las distintas teorías en Relaciones Internacionales y su vinculación al desarrollo académico y profesional..

De este modo, comprenderán las implicancias del cambio de paradigma en Relaciones Internacionales y los nuevos abordajes de los fenómenos internacionales a partir de una mirada más interdisciplinaria en su abordaje desde y dentro de las Ciencias Sociales y el trabajo de campo.

En complemento, conocerán los fundamentos empíricos y normativos para entender la política global contemporánea y su relación a las problemáticas actuales globales, regionales y nacionales, como así también la internacionalización de los Estados y la globalización política/tecnológica/económica/cultural, los procesos de integración regional, la internacionalización de las empresas públicas y privadas y la seguridad internacional ante las nuevas formas de conflicto.

09 Correlativas

Previas: (30) Seminario- Taller de Integración II

Posteriores: Práctica Pre profesional II

10 Articulación con materias del mismo año: con todas las de la carrera hasta 2 do cuatrimestre de 3 año.

11 Objetivos:

Esta asignatura tiene como objetivo específico, colaborar en la inserción laboral – académica y profesional- del futuro egresado de la carrera Lic. en Relaciones Internacionales de la Universidad Abierta Interamericana. Para ello será necesario que el alumno sea capaz de:

- Conocer la metodología de análisis para las Relaciones Internacionales
- Contrastar diferentes perspectivas teóricas que abordan el conocimiento de la realidad internacional
- Entender sobre las distintas pautas de interrelación en un entorno globalizado y los distintos niveles de análisis.
- Entender sobre el cambio en el Sistema Internacional desde las nuevas teorías.
- Considerar la incertidumbre como medio internacional y dimensión metodológica característica de la época.

12 Unidades de desarrollo de los contenidos:

Unidad 1: Fin de la guerra Fría y ruptura epistemológica. Nuevas voces. Fracturas y continuidades. Paradigmas actuales. Ordenes existentes. El constructivismo y otras teorías con relación a las problemáticas actuales la Globalización y sus nuevos temas de agenda como la Integración regional, Seguridad Internacional, nuevas formas de conflicto. Metodología.

Unidad 2: La Sociedad Internacional en la era de la globalización: poder, orden y percepciones. Factores de Poder y de orden. Agendas internacionales. Violencia, globalización y desarrollo. Pobreza.

Unidad 3: Paz y la Guerra La Agenda de los Estados a partir del 11-sep. Globalización y fragmentación. Intervenciones humanitarias como nuevas formas de intervencionismo . Las guerras asimétricas. Complejos regionales de seguridad. Las comunidades de seguridad.

Unidad 4: Gobernanza global: El carácter económico de la globalización. La variable social : las sociedades civiles y los nuevos actores globales. Tendencias predominantes.

13 Metodología

Para alcanzar los objetivos señalados se ha elaborado un conjunto de tareas tanto grupales e individuales. Las actividades estarán centradas en clases teóricas y prácticas.

El docente explicará los temas teóricos más complejos o aquellos cuya importancia la cátedra considere importante destacar. Es imprescindible que los temas hayan sido

previamente conocidos por los alumnos, a través de la lectura de la bibliografía obligatoria correspondiente a cada una de las unidades que se desarrollarán en clase.

Se estimulará el debate fundamentado a partir de la bibliografía abordada y la expresión crítica de los distintos puntos de vista.

14 Bibliografía recomendada:

UNIDAD I

Bigo, Didier; R.B.J. Walker. (2007). “Political Sociology and the Problem of the International”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol.35 No.3, pp.725-739.

Chen, Boyu; Ching-Chane Hwang; L.H.M. Ling. (2009). “Lust/Caution in IR: Democratising World Politics with Culture as a Method”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 37 No.3, pp. 743–766.

Cox, Robert W. (2007). “The International’ in Evolution”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 35 No.3, pp. 513-527.

Eder, Klaus. (2001). “¿Provocan las moscas las lluvias? El realismo frente al constructivismo en la sociología medioambiental”, *Sistema*, Nros. 162-3, págs. 33-52.

Ferguson, Yale H.; Richard W. Mansbach. (2007). “Post-internationalism and IR Theory”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 35 No.3, pp. 529-549.

Finnemore, Martha; Kathryn Sikkink. (2001). “Taking Stock: The Constructivist Research Program in International Relations and Comparative Politics”, *Annual Review of Political Science*, Vol 4, pp. 391-416.

García Picazo, Paloma. (2004). “Caminos que llevan hacia alguna parte: Sobre el método en las relaciones internacionales”, *Empiria. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, Nro. 8, pp. 111-137.

Goddard, Stacie E.; Daniel H. Nexon. (2005)- “Paradigm Lost? Reassessing Theory of International Politics”, *European Journal of International Relations*, Vol. 11(1): 9–61.

Hutchings, Kimberly. (2008). “1988 and 1998: Contrast and Continuity in Feminist International Relations. *Millennium: Journal of International Studies* Vol. 37 No.1, pp. 97-105.

Joseph, Jonathan. (2007). “Philosophy in International Relations: A Scientific Realist Approach”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 35 No.2, pp. 345-359.

Kennedy-Pipe, Caroline. (2007). “At a Crossroads – and Other Reasons to be Cheerful: The Future of International Relations”, *International Relations*, Vol 21 No. 3, pp: 351–354.

Kratochwil, Friedrich. (2007). “Re-thinking the “inter” in International Politics”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 35 No.3, pp. 495-511.

Lebow, Richard Ned. (2009). “Culture and International Relations: The Culture of International Relations”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 38 No.1, pp. 153–159

Linklater, Andrew. (2007). “World History and International Relations”, *International Relation*, V 21(3): 355–359.

Little, Richard. (2009). “Still on the Long Road to Theory”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol.37 No.4, pp. 107–115.

Pérez-Idiart, Hugo. (2011). “Comparativa entre Teorías”, Ficha de Cátedra.

Requejo Coll, Ferrán. (1989). “Hacia una Teoría Politológica del Estado”, *Revista de Estudios Políticos*, Nro. 64, abril-junio, págs. 191-223.

Reus-Smit, Christian. (2008). “Reading History through Constructivist Eyes”. *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 37 No.2, pp. 395–414.

Salomón González, Mónica. (2001-2). “La teoría de las RR.II. en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”, *Revista CIDOB d’Afers internacionals*, Vol. 56, dic-ene.

Snyder, Jack. (2004). “Un Mundo. Teorías rivales”, *Foreign Policy* en español, dic. 2.

Sodupe, Kepa. (2004). *La Teoría de las Relaciones Internacionales a Comienzos del Siglo XXI*, Universidad del País Vasco. En especial Cap. 2: “El debate inter-paradigmático” (pp. 29-49) y Cap. 3: “El cuarto debate” (pp. 51-75).

Suganami, Hidemi. (2008). “Narrative Explanation and International Relations: Back to Basics”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 37 No.2, pp. 327–356.

Sylvester, Christine. (2007). “Whither the International at the End of IR’ Whither the International at the End of IR”. *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 35 No.3, pp. 551-573.

Tickner, Arlene. (2003). “Seeing IR Differently: Notes from the Third World”, *Millennium - Journal of International Studies*, Vol 32 No. 2; pp. 295-324.

Vrasti, Wanda. (2008). “The Strange Case of Ethnography and International Relations”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol.37 No. 2, pp. 279–301.

UNIDAD II

- Ayerbe, Luis F.** (1997). “América Latina/EE.UU. Neoconservadurismo y guerra cultural”, *Nueva Sociedad*, Nro. 147, ene-feb, pp. 74-87.
- Balibar, Étienne.** (2003). *Violencias, identidades y civilidad*, en especial Cap. 4: “¿Qué es un frontera?” (pp. 77-85), Cap. 6: “Violencia: idealidad y crueldad” (pp. 101-120).
- Beck, Ulrich.** (2007). “Viviendo en la sociedad del riesgo mundial”, *Documentos CIDOB*, Serie Dinámicas interculturales, Nro. 8.
- Brooks, Stephen G.; William C. Wohlforth.** (2000/1). “Power, Globalization and the End of Cold War”, *International Security*, Vol. 25, No. 3, pp. 5-53.
- Brubaker, Rogers; David D. Latin.** (1998). “Ethnic and Nationalist Violence”, *American Review of Sociology*, Vol. 24, pp. 423-52.
- Castells, Manuel.** (2001). “La crisis de la sociedad de la red global: 2001 y después”, *Anuario Internacional CIDOB* (edición 2002)
- Castells, Manuel.** (2000). “Materials for an exploratory theory of the network society”. *British Journal of Sociology* Vol. 51 No. 1 Jan/March pp. 5–24.
- Fry, Greg; Jacinta O’Hagan.** (2000). *Contending Images of World Politics*. Palgrave Pub, USA, pp. 1-18.
- Fukuyama, Francis** (1989). ¿El fin de la historia?, *The National Interest*, summer (se consulta su versión en español digitalizada)
- Golem, Seán.** (2003). “Modernidad versus postmodernidad en China. El debate entre los ‘valores asiáticos’ y los ‘valores universales’”, *Revista CIDOB d’Afers internacionals*, Vol. 63, sept-oct.
- Guzzini, Stefano.** (2000). “A Reconstruction of Constructivism in International Relations”, *European Journal of International Relations* 2000; Vol 6 No. 2, pp.147-182.
- Hill, Christofer.** (2007). “Bringing War Home: Foreign Policy-Making in Multicultural Societies”. *International Relations*, Vol 2 No. 3, pp: 259–283.
- Huntington, Samuel P.** (2001). *El Choque de Civilizaciones y la Reconfiguración del Orden Mundial*, Ed. Paidós, 5ta. reimp.
- Huntington, Samuel P.** (1993). ¿Choque de civilizaciones?, *Foreign Affairs* en español, verano (texto digitalizado)
- Jönsson, Christer; Jonas Tallberg.** (2002). *Institutional Theory in International Relations*, pp. 1-29.
- Kausch, Kristina; Isaías Barreñada.** (2005). “Alliance of Civilizations International Security and Cosmopolitan Democracy: Seminar Conclusions”, *FRIDE Working Paper # 13*, Oct. 2005.
- Kelly, Phil.** (2006). “A Critique of Critical Geopolitical”, *Geopolitics*, Vol. 11, pp. 24-53.
- Kolossov, Vladimir.** (2005). “Border Studies: Changing Perspectives and Theoretical Approaches”, *Geopolitics*, Vol. 10, pp. 606-632.
- Maroya, Alex.** (2003). “Rethinking the Nation-State from the Frontier”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 32, No. 2, pp. 267-292.
- Martí I Puig, Salvador.** (2001). “¿Promesas incumplidas? Un Balance crítico de las teorías del cambio político y su aplicabilidad en América Latina”, *Revista CIDOB d’Afers internacionals*, Vols. 54-55, nov.
- Molina Gallart, Núria.** (2005). “Global Governance and the MDGs: The story of an impossible love?”, *Development*, Vol. 48 No. 1, pp. 126-128.
- O’Neill, Kate; Jörg Balsiger; Stacy D. VanDeveer.** (2004). “Actors, Norms, and Impact: Recent International Cooperation Theory and the Influence of the Agent-Structure Debate”, *Annu. Rev. Polit. Sci.*, Vol. 7, pp: 149-175.
- Sartori, Giovanni.** (2001). *La Sociedad Multiétnica*, Ed. Taurus, Bs. As., pp. 7-55.
- Sen, Amartya.** (2008). “Violence, Identity and Poverty”, *Journal of Peace Research*, Vol. 45, No. 1, pp. 5-15.
- Soros, George.** (1999). *La Crisis del Capitalismo Global*, Ed. Sudamericana, Bs. As., pp. 11-129.
- Thayer, Bradley A.** (2000). “Bringing in Darwin: Evolutionary Theory, Realism, and International Politics”, *International Security* Vol. 25 No. 2, pp. 124-51.
- Thompson, William R.** (2002). *Evolutionary Interpretations of World Politics*, London, Routledge (Reviewed by Thomas E. Dickins)
- Vallespín, Fernando.** (2009): “Alianza de Civilizaciones”, *Claves de Razón Práctica*, Nro. 157, pp. 4-10.
- Vite Pérez, Miguel Ángel.** (2003). “Globalización y Modernidad: más allá de las definiciones”, *Sistema*, Vol. 174, pp. 67-81.
- Wendt, Alexander.** (1999). *Social Theory of International Politics*, Cambridge University Press, Ch. 1: “Four sociologies of international politics” (pp. 1-21)
- Wendt, Alexander.** (2003). “Why a World State is Inevitable: Teleology and the Logic of Anarchy”, *Paper at Annual Meeting of International Studies Association*, New Orleans, January, pp. 1-74.
- Wilson, Robin.** (2001). “The politics of contemporary ethno-nationalist conflicts”, *Nations and Nationalism*, Vol. 7, No. 3, pp. 365-384.
- World Economic Forum.** (2007). Global Governance Initiative, pp. 1-13.

UNIDAD III

- Barber, Benjamin.** (2004). *El imperio del miedo. Guerra, terrorismo y democracia*. Ed. Paidós, Barcelona, en especial “Introducción” (pp. 15-31) y Primera Parte: “Pax Americana o la Guerra preventiva” (pp. 35-46).
- Bell, Daniel.** (2009). “War, Peace, and China's Soft Power: A Confucian Approach”, *Diogenes*, Vol. 56, pp. 26-40.
- Brunet-Jailly, Emmanuel.** (2005). “Theorizing Borders: An Interdisciplinary Perspective *Geopolitics*, Vol. 10, pp. 633-649.
- Carou, Heriberto Cairo.** (2007). “Geopolítica crítica”, en Román Reyes (Dic.): *Diccionario de Ciencias Sociales*, Universidad Complutense de Madrid.
- Flint, Colin; Ghazi-Walid Falah.** (2004). “How the United States justified its war on terrorism: prime morality and the construction of a ‘just war’”, *Third World Quarterly*, Vol. 25, No. 8, pp. 1379-1399.
- Henriksen, Thomas H.** (2001). “The Rise and Decline of Rogue States”, *Journal of International Affairs*, Spring, Vol. 54, No. 2, pp. 349-370.
- King, Gary; Christopher J. L. Murray.** (2001-2). “Rethinking Human Security”, *Political Science Quarterly*, Vol. 116, No. 4, pp. 585-610.
- Hacke, Christian; Jana Puglierin.** (2007). “John H. Herz: Balancing Utopia and Reality”, *International Relations*, Vol 21(3): 367-382.
- Llobera, Josep R.** (1999). “Recent Theories of Nationalism”, *Work Paper No. 164*, Institut de Ciències Polítiques i Socials, Barcelona.
- Maroya, Alex.** (2003). “Rethinking the Nation-State from the Frontier”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol.32, No.2, pp. 267-292,
- Melander, Erik.** (2009). “The Geography of Fear: Regional Ethnic Diversity, the Security Dilemma and Ethnic War”, *European Journal of International Relations*, Vol. 15(1): 95-124.
- Migdal, Joel S.** (2004). *Boundaries and Belonging*, Cambridge University Press, pp. 3-16
- Orozco Restrep, Gabriel.** (2006). “El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad”, *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, Año 20, Nro. 1, pp. 141-162.
- Ó Tuathail, Gearóid.** (2005). “The Frustrations of Geopolitics and the Pleasures of War: *Behind Enemy Lines* and American Geopolitical Culture”, *Geopolitics*, Vol. 10, pp. 356-377.
- Paris, Roland.** (2001). “Human Security. Paradigm Shift or Hot Air?”. *International Security*, Vol. 26, No. 2, Fall, pp. 87-102.
- Peters, Guy B.** (1998). *El Nuevo Institucionalismo*, Ed. Gedisa, en especial Cap. 8: “Institucionalismo internacional” (pp. 187-206).
- Richmond, Oliver P.** (2008). “Reclaiming Peace in International Relations”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 36 No. 3, pp. 439-470.
- Shinko, Rosemary E.** (2008). “Agonistic Peace: A Postmodern Reading”, *Millennium - Journal of International Studies*, Vol. 36, pp. 473-491.
- Shiva, Vandana.** (1993). “The Greening of Global Reach” en *Global Ecology: A New Arena of Political Conflict*, pp. 231-136.
- Stritzel, Holger.** (2007). “Towards a Theory of Securitization: Copenhagen and Beyond”, *European Journal of International Relations*, Vol. 13 No. 3, pp. 357-383.
- Wight, Colin.** (2009). “Theorising Terrorism: The State, Structure and History”, *International Relations*, Vol 23 No. 1, pp: 99-106.
- Woodward, Susan L.** (2004). “Fragile States: Exploring the concept” *FRIDE, Paper presented to the “States and Security”*: Learning Group at the Peace and Social Justice meeting of the Ford Foundation, Rio de Janeiro, Brazil, November 29.

UNIDAD IV

- Affaya, Mohammed Nour Eddine.** (2000). “La interculturalidad del McWorld en el paradigma globalitario”, *Revista CIDOB d’Afers internacionals*, Vol. 50, sept.
- Bauman, Zygmunt.** (2003). “Exclusión social y multiculturalismo”, *Claves de la Razón Práctica*, Nro. 137, nov., pp. 4-13.
- Bogumil, David Daniel.** (2001). “Attribution and Reciprocity in International Relations: The Attribution Reciprocity Model”, *North American Journal of Psychology*, Vol. 3, No. 3, pp. 463-480.
- Cobo, Rosa.** (2003). “Política feminista y democracia paritaria”, *Leviatán*, Nro. 80, pp. 85-116.
- Desch, Michael C.** (1998), “Culture Clash: Assessing the Importance of Ideas in Security Studies”, *International Security*, Vol. 23, No. 1, summer, pp. 141-170.
- Hopf, Ted.** (1998). “The Promise of Constructivism in International Relations Theory”, *International Security*, Vol. 23, No. 1, summer, pp. 171-200.

- Hudson, Valerie M.; Martin W. Sampson III. (1999). “Culture is More than a Static Residual: Introduction to the Special Section on Culture and Foreign Policy”, *Political Psychology*, Vol. 20, No. 4, pp. 667-675.
- Huddy, Leonie. (2004). “Contrasting Theoretical Approaches to Intergroup Relations”, *Political Psychology*, Vol. 25, No. 6, pp. 947-967.
- Hutchings, Kimberly. (2008). “1988 and 1998: Contrast and Continuity in Feminist International Relations”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol.37 No.1, pp. 97-105.
- Hymans, Jacques E. C. (2002). “Applying Social Identity Theory to the Study of International Politics. A Caution and an Agenda”, *International Studies Association (paper)*, New Orleans, Louisiana, USA, March 24-27.
- Messner, Dirk. (2001). “Globalización y gobernabilidad global”, *Nueva Sociedad*, Nro. 176, Nov-Dic.
- Mohanty, Manoranjan. (2000). *Contemporary Indian Political Theory*, Samskriti Pub., New Delhi. En especial “Moving the Centre in the Study of Political Thought and Political Theory” (pp. 1-16); “Changing Terms of Discourse” (pp. 17-28); “On Theory and Method” (pp. 39-45); “Alternative to Positivism” (pp. 47-57) y “On the Concept of *Empowerment*” (pp. 79-89).
- Nair, Sheila. (2007). “Forum: Edward W. Said and International Relations”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol. 36 No.1, pp. 77-82.
- Nussbaum, Martha. (2003). “Las mujeres y la igualdad”, *Leviatán*, Nro. 82, pp. 89-110.
- Olive, León y otros. (2009). *Pluralismo epistemológico*, CLACSO, en especial L. Olivé: “Por una auténtica interculturalidad basada en el reconocimiento de la pluralidad epistemológica” (pp. 19-30).
- Roustan, Josune Aguinaga. (2001). “Ecología Social y Globalización”, *Sistema*, Vols. 162/63, pp. 73-91.
- Rubiales, Amparo. (2003). “El siglo de las mujeres”, *Leviatán*, Nro. 83, pp. 15-27.
- Sáiz, Angel Valencia. (2000). “Ecologismo y socialismo: ¿Una convergencia posible en el nuevo siglo?”, *Sistema*, Nro. 157, pp. 67-91.
- Sen, Amartya. (2001). “Las teorías del desarrollo en el siglo XXI”, *Leviatán*, Vol. 84, UU Época, pp. 65-81.
- Taku Tamaki. (2007). “Confusing Confucius in Asian Values? A Constructivist Critique”, *International Relations*, Vol 21, No. 3, pp: 284-304.
- Tetreault, Darcy Víctor. (2008). “Escuelas de pensamiento Ecológico en las Ciencias Sociales”. *Estudios Sociales*, julio-diciembre, pp. 229-263.
- Tibi, Bassam. (2001). *Islam Between Culture and Politics*, Palgrave Pub., USA, “Introduction” (pp. 1-22).
- Tickner, Jo Ann. (1988). “Hans Morgenthau's Principles of Political Realism: A Feminist Reformulation”, *Millennium Journal of International Studies*, Vol 17, pp. 429-440.
- Walt, Stephen M. (2005). “The Relationship Between Theory and Policy in International Relations”, *Annual Review of Political Science*, Vol. 8, pp. 23-48.
- Zalewski, Marysia; Ann Tickner; Christine Sylvester; Margot Light; Vivienne Jabri; Kimberly Hutchings; Fred Halliday. (2008). “Roundtable Discussion: Reflections on the Past, Prospects for the Future in Gender and International Relations”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol.37 No.1, pp. 153-179.

Nota:

El material de referencia se encuentra digitalizado en
<http://www.hugoperezidiart.com.ar>

15 Procedimiento de evaluación y criterio de promoción:

Evaluación de Proceso: Un parcial individual oral y/o escritos referidos a informes de avances, evaluación de los trabajos prácticos y/o reflexión crítica sobre teorías aplicadas a estudio de casos.

Evaluación de Resultados:

Los alumnos con promedio entre 10 y 6 acceden al examen coloquial = examen grupal de no más de 3 alumnos. Presentación del tema referido exclusivamente a su práctica profesional y académica sobre un tópico de estudio abordado en el curso.

Evaluación individual. Los alumnos con promedio entre 5,99 y 4 rinden examen final individual. El docente lo interroga sobre la totalidad del programa.

Los alumnos con promedio 3,99 y 1 rinden examen recuperatorio de materia y de aprobarlo con 4 puntos accede a examen final

Nota:

El material de referencia se encuentra digitalizado en
<http://www.hugoperezidiart.com.ar>