



Universidad Abierta Interamericana

Programa de Asignatura

Código:	F	C	Asign
	J	306	35

01 Facultad: Derecho y Ciencias Políticas Internacionales

Carrera: Lic. en Relaciones

02 Asignatura: SEMINARIO DE PRÁCTICA PRE-PROFESIONAL I

03 Año lectivo: 2013

04 Año de cursada: 4to

Cuatrimestre: 1ero

05 Horas Semanales: 5hs.

07 Profesor:

Buenos Aires: Dr. Hugo Pérez-Idiart

08 Ítems del perfil que se desarrollarán

Los cursantes examinarán, a través de una mirada comprensiva y comparativa, las políticas a nivel internacional y que el alumno profundice los conocimientos sobre las distintas teorías en Relaciones Internacionales y su vinculación al desarrollo académico y profesional.

De este modo, comprenderán las implicancias del cambio de paradigma en Relaciones Internacionales y los nuevos abordajes de los fenómenos internacionales a partir de una mirada más interdisciplinaria en su abordaje desde y dentro de las Ciencias Sociales y el trabajo de campo.

En complemento, conocerán los fundamentos empíricos y normativos para entender la política global contemporánea y su relación a las problemáticas actuales globales, regionales y nacionales, como así también la internacionalización de los Estados y la globalización política/tecnológica/económica/cultural, los procesos de integración regional, la internacionalización de las empresas públicas y privadas y la seguridad internacional ante las nuevas formas de conflicto.

09 Correlativas

Previas: (30) Seminario- Taller de Integración II

Posteriores: Práctica Pre profesional II

10 Articulación con materias del mismo año: con todas las de la carrera hasta 2 do cuatrimestre de 3 año.

11 Objetivos:

Esta asignatura tiene como objetivo específico, colaborar en la inserción laboral – académica y profesional- del futuro egresado de la carrera Lic. en Relaciones Internacionales de la Universidad Abierta Interamericana. Para ello será necesario que el alumno sea capaz de:

- Conocer la metodología de análisis para las Relaciones Internacionales
- Contrastar diferentes perspectivas teóricas que abordan el conocimiento de la realidad internacional
- Entender sobre las distintas pautas de interrelación en un entorno globalizado y los distintos niveles de análisis.
- Entender sobre el cambio en el Sistema Internacional desde las nuevas teorías.
- Considerar la incertidumbre como medio internacional y dimensión metodológica característica de la época.

12 Unidades de desarrollo de los contenidos:

Unidad 1: Fin de la guerra Fría y ruptura epistemológica. Nuevas voces. Fracturas y continuidades. Paradigmas actuales. Ordenes existentes. El constructivismo y otras teorías con relación a las problemáticas actuales la Globalización y sus nuevos temas de agenda como la Integración regional, Seguridad Internacional, nuevas formas de conflicto. Metodología.

Unidad 2: La Sociedad Internacional en la era de la globalización: poder, orden y percepciones. Factores de Poder y de orden. Agendas internacionales. Violencia, globalización y desarrollo. Pobreza.

Unidad 3: Paz y la Guerra La Agenda de los Estados a partir del 11-sep. Globalización y fragmentación. Intervenciones humanitarias como nuevas formas de intervencionismo . Las guerras asimétricas. Complejos regionales de seguridad. Las comunidades de seguridad.

Unidad 4: Gobernanza global: El carácter económico de la globalización. La variable social : las sociedades civiles y los nuevos actores globales. Tendencias predominantes.

13 Metodología

Para alcanzar los objetivos señalados se ha elaborado un conjunto de tareas tanto grupales e individuales. Las actividades estarán centradas en clases teóricas y prácticas.

El docente explicará los temas teóricos más complejos o aquellos cuya importancia la cátedra considere importante destacar. Es imprescindible que los temas hayan sido previamente conocidos por los alumnos, a través de la lectura de la bibliografía obligatoria correspondiente a cada una de las unidades que se desarrollarán en clase. Se estimulará el debate fundamentado a partir de la bibliografía abordada y la expresión crítica de los distintos puntos de vista.

14 Bibliografía recomendada:

UNIDAD I

Arroyo Pichardo, Graciela. (2008).“Las relaciones internacionales del siglo XXI. Un nuevo paradigma metodológico para su estudio”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 100, enero-abril, 11-32.

- Avalos Gutiérrez, Dolores. (1998). “Discursos, pero también excursos, en las teorías de las relaciones internacionales”, en Vilma Pétrash; Eira Ramos M. (coord.): Cambio, contradicción y complejidad en la política internacional de fin de siglo. Venezuela: Ed. Nueva Sociedad, 113-137.
- Castro Nogueira, Luis; Miguel Ángel Castro Nogueira; Julián Morales Navarro. (2005) Metodología de las Ciencias Sociales. Una Introducción Crítica, Madrid: Ed. Tecnos; en particular Cap. 18: “Ilusiones filosóficas. Estructuras, flujos, caos y ciencias sociales”, 617-672.
- Cox, Robert W. (2007). ‘The International’ in Evolution, *Millennium: Journal of International Studies*, 35 (3), 513-527.
- De Beaugrande, Robert-Alain; Dressler, Wolfgang Ulrich. (2005). Introducción a la lingüística del Texto, Barcelona: Ed. Ariel; en especial Cap. 1: “Nociones básicas”, 34-46
- Ferguson, Yale H.; Richard W. Mansbach. (2007). Post-internationalism and IR Theory, *Millennium: Journal of International Studies*, 35 (3), 529-549.
- García Picazo, Paloma. (2004). Caminos que llevan hacia alguna parte: Sobre el método en las relaciones internacionales, *Empiria. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8, 111-137.
- Guba, Egon G.; Lincoln, Yvonna S. (1998). Competing Paradigms in Qualitative Research, en N. K. Denzin y Y. s. Lincoln: The Landscape of Qualitative Research, Thousand Oaks: Sage Pub. (texto traducido al español)
- Halliday, M. A. K. (1979). El lenguaje como semiótica social. México: FCE, en particular: “5. Lenguaje y situación” (41-46) y “6. Registro” (46-50)
- Halliday, Fred. (2006). *Las RR.II. y sus debates*, Madrid: Centro de Investigación para la Paz (CIP-FUHEM).
- Hutchings, Kimberly. (2008). 1988 and 1998: Contrast and Continuity in Feminist International Relations. *Millennium: Journal of International Studies*, 37 (1), 97-105.
- Joseph, Jonathan. (2007). Philosophy in International Relations: A Scientific Realist Approach, *Millennium: Journal of International Studies*, 35 (2), 345-359.
- Klimovsky, Gregorio. (1997). Las desventuras del conocimiento científico, Bs. As.: AZ Editores; en especial los Caps. 1, 2 y 3.
- Kratochwil, Friedrich. (2007). Re-thinking the “inter” in International Politics, *Millennium: Journal of International Studies*, 35 (3), 495-511.
- LaCapra, Dominick. (1980). Rethinking Intellectual History and Reading Texts, versión en español en Elías José Palti (1998): Giro Lingüístico e Historia Intelectual, Bs. As.: Universidad Nacional de Quilmes, 237-293.
- Lebow, Richard Ned. (2009). Culture and International Relations: The Culture of International Relations, *Millennium: Journal of International Studies*, 38 (1), 153-159
- Liotard, Jean-François. (1986). La condición pos-moderna. Madrid: Ed. Cátedra, Caps. 1 al 5.
- Pérez-Idiart, Hugo. (2011). Comparativa entre Teorías, Ficha de Cátedra.
- Pérez-Idiart, Hugo. (2012). Cómo pensar... vivencialmente... las RR.II. en este comienzo de siglo XXI?
- Reus-Smit, Christian. (2008). Reading History through Constructivist Eyes. *Millennium: Journal of International Studies*, 37 (2), 395-414.
- Risse, Thomas. (2000). ¡Vamos a discutir!, la acción comunicativa en la política mundial, en Arturo Santa Cruz (2009): *El constructivismo y las relaciones internacionales*, México: CIDE, 265-320.
- Rodríguez G., Sergio. (1998). De la modernidad a la posinternacionalización. Un camino para construir una teoría de las relaciones internacionales, en Vilma Pétrash, Eira Ramos M. (coord.): Cambio, contradicción y complejidad en la política internacional de fin de siglo, Venezuela: Ed. Nueva Sociedad, pp. 93-111.
- Rosenau, James. (1997). Demasiadas cosas a la vez. La teoría de la complejidad y los asuntos mundiales, *Nueva Sociedad*, 148, 70-83.
- Salomón González, Mónica. (2001-2). La teoría de las RR.II. en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones, *Revista CIDOB d’Afers internacionals*, 56, dic-ene.
- Snyder, Jack. (2004). Un Mundo. Teorías rivales, *Foreign Policy* en español, dic. 2.
- Sodupe, Kepa. (2004). La Teoría de las Relaciones Internacionales a Comienzos del Siglo XXI, Universidad del País Vasco. En especial Cap. 2: El debate inter-paradigmático, 29-49 y Cap. 3: El cuarto debate. 51-75.

Van Dijk, Teun A. (1999). *Ideología*, Barcelona: Gedisa Editorial; en especial Cap. 20: La importancia del discurso, 243-252); Cap. 21: Estructuras del discurso, 253-265 y Cap. 27: Estructuras ideológicas del discurso. 328-344.

Zehfuss, Maja. (2009). “Constructivismo e identidad. Una relación peligrosa, en Arturo Santa Cruz (Ed.): *El Constructivismo y las relaciones internacionales*, México: CIDE, 473-512.

UNIDAD II

Ayerbe, Luis F. (1997). América Latina/EE.UU. Neoconservadurismo y guerra cultural, *Nueva Sociedad*, 147, ene-feb, 74-87.

Beck, Ulrich. (2007). Viviendo en la sociedad del riesgo mundial, *Documentos CIDOB*, Serie Dinámicas interculturales, Nro. 8.

Bruni Mondolfi, Luis Emilio. (1998). Globalización ideológica versus complejidad global: insustentabilidad de la homogeneización cultural; en Vilma Pétrash; Eira Ramos M. (coord.): *Cambio, contradicción y complejidad en la política internacional de fin de siglo*, Venezuela: Ed. Nueva Sociedad, 30-53.

Bull, Hedley. (2005). La sociedad anárquica. Un estudio sobre el orden en la política mundial. Madrid: Ed. Catarata, Caps.1, 5, 8, 9 y 13.

Castells, Manuel. (2001). La crisis de la sociedad de la red global: 2001 y después, *Anuario Internacional CIDOB* (edición 2002)

Fukuyama, Francis (1989). ¿El fin de la historia?, *The National Interest*, summer (se consulta su versión en español digitalizada)

Golem, Seán. (2003). Modernidad versus postmodernidad en China. El debate entre los ‘valores asiáticos’ y los ‘valores universales’, *Revista CIDOB d’Afers internacionals*, 63, sept-oct.

Guzzini, Stefano. (2000). A Reconstruction of Constructivism in International Relations, *European Journal of International Relations*, 6 (2), 147-182.

Hill, Christopher. (2007). Bringing War Home: Foreign Policy-Making in Multicultural Societies. *International Relations*, 2 (3), 259–283.

Hughes, John; Yves Sharrock. (1999). La Filosofía de la Investigación social, México: FCE, 2da. ed.; en particular Cap. VII: Lenguaje, realidad y racionalidad, 332-389 y Cap. VIII: La evaporación del significado, 390-449.

Huntington, Samuel P. (2001). El Choque de Civilizaciones y la Reconfiguración del Orden Mundial, Bs. As.; Ed. Paidós, 5ta. reimp.

Huntington, Samuel P. (1993). ¿Choque de civilizaciones?, *Foreign Affairs en español*, verano.

Jönsson, Christer; Jonas Tallberg. (2002). Institutional Theory in International Relations, 1-29.

Kausch, Kristina; Isaías Barreñada. (2005). Alliance of Civilizations International Security and Cosmopolitan Democracy: Seminar Conclusions, *FRIDE Working Paper # 13*, Oct. 2005.

Kelly, Phil. (2006). A Critique of Critical Geopolitical, *Geopolitics*, 11, 24-53.

Kolossov, Vladimir. (2005). Border Studies: Changing Perspectives and Theoretical Approaches, *Geopolitics*, 10, 606-632.

Martí I Puig, Salvador. (2001). ¿Promesas incumplidas? Un Balance crítico de las teorías del cambio político y su aplicabilidad en América Latina, *Revista CIDOB d’Afers internacionals*, nov., 54-55.

Mathews, Jessica. (2002). Cambio de poder. *Foreign Affairs en español*, Otoño/Invierno, 2 (3). (Del original "Power Shift", *Foreign Affairs*, January/February 1997, 49-66).

Molina Gallart, Núria. (2005). Global Governance and the MDGs: The story of an impossible love?, *Development*, 48 (1), 126-128.

O’Neill, Kate; Balsiger, Jörg; VanDeveer, Stacy D. (2004). Actors, Norms, and Impact: Recent International Cooperation Theory and the Influence of the Agent-Structure Debate, *Annu. Rev. Polit. Sci.*, 7, 149-175.

Sartori, Giovanni. (2001). La Sociedad Multiétnica, Bs. As.: Ed. Taurus, 7-55.

Soros, George. (1999). La Crisis del Capitalismo Global, Bs. As.: Ed. Sudamericana, 11-129.

Sotolongo Codina, Pedro y Carlos Delgado Díaz (2006). La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo. Bs. As.: CLACSO; en particular Cap. II: La complejidad y el nuevo ideal de racionalidad, 35-45; Cap. III: La epistemología hermenéutica de segundo orden”, 47-63; Cap. IV: La complejidad y el diálogo transdisciplinario de

saberes, 65-77; Cap. V: Las ciencias sociales de nuevo tipo, 79-94 y Cap. VI: El pensamiento crítico ante la complejidad social, 95-114.

Thayer, Bradley A. (2000). Bringing in Darwin: Evolutionary Theory, Realism, and International Politics, *International Security*, 25 (2), 124-51.

Vallespín, Fernando. (2009). Alianza de Civilizaciones, *Claves de Razón Práctica*, 157, 4-10.

Wendt, Alexander. (2009). La anarquía es lo que los Estados hacen de ella: La construcción social de la política del poder; en Arturo Santa Cruz: *El constructivismo y las relaciones internacionales*, México, D.F.; CIDE, 125-174.

World Economic Forum. (2007). Global Governance Initiative, pp. 1-13.

UNIDAD III

Appiah, Kwame Anthony. (1999). Patriotas cosmopolitas, en M. Nussbaum, *op. cit.*, 33-42

Barber, Benjamin. (2004). El imperio del miedo. Guerra, terrorismo y democracia. Ed. Paidós, Barcelona, en especial: Introducción, pp. 15-31 y Primera Parte: *Pax Americana o la Guerra preventiva*, 35-46.

Bauman, Zygmunt. (2003). Exclusión social y multiculturalismo, *Claves de la razón práctica*, 137, noviembre, 4-13.

Bell, Daniel. (2009). War, Peace, and China's Soft Power: A Confucian Approach, *Diogenes*, 56, 26-40.

Brunet-Jailly, Emmanuel. (2005). Theorizing Borders: An Interdisciplinary Perspective, *Geopolitics*, 10, 633-649.

Carou, Heriberto Cairo. (2007). Geopolítica crítica, en Román Reyes (Dic.): *Diccionario de Ciencias Sociales*, Universidad Complutense de Madrid.

Desch, Michael C. (1998). Culture Clash, *International Security*, 23 (1), 141-200.

Falk, Richard. (1999). Una revisión del cosmopolitismo, en M. Nussbaum, *op. cit.*, 67-75.

Flint, Colin; Ghazi-Walid Falah. (2004). How the United States justified its war on terrorism: prime morality and the construction of a ‘just war’, *Third World Quarterly*, 25 (8), 1379-1399.

Henriksen, Thomas H. (2001). The Rise and Decline of Rogue States, *Journal of International Affairs*, Spring, 54 (2), 349-370.

Himmelfarb, Gertrude. (1999). Las ilusiones de cosmopolitismo, en M. Nussbaum, *op. cit.*, 91-96.

Hoffmann, Stanley. (2002). Leer el mundo sin anteojeras. *Clarín*, Bs. As., 4 de feb., 24-25.

Hoffmann, Stanley. (2002). Choque de globalizaciones. *Foreign Affairs* en español, otoño/invierno.

Kaldor, Mary. (2003). Haz la ley y no la Guerra, *Claves de la Razón Práctica*, 129, 26-35.

King, Gary; Murray, Christopher J. L.. (2001-2). Rethinking Human Security, *Political Science Quarterly*, 116 (4), 585-610.

Melander, Erik. (2009). The Geography of Fear: Regional Ethnic Diversity, the Security Dilemma and Ethnic War, *European Journal of International Relations*, 15(1): 95-124.

Messner, Dirk. (2001). Globalización y gobernabilidad global, *Nueva Sociedad*, 176, Nov-Dic.

Migdal, Joel S. (2004). *Boundaries and Belonging*, Cambridge University Press, 3-16

Münkler, Herfried. (2005). Viejas y nuevas guerras. Asimetría y privatización de la violencia, Siglo XXI, México.

Orozco Restrep, Gabriel. (2006). El aporte de la Escuela de Copenhague a los estudios de seguridad, *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad*, 20 (1), 141-162.

Ó Tuathail, Gearóid. (2005). The Frustrations of Geopolitics and the Pleasures of War: Behind Enemy Lines and American Geopolitical Culture, *Geopolitics*, 10, 356-377.

Paris, Roland. (2001). Human Security. Paradigm Shift or Hot Air?. *International Security*, 26 (2), pp. 87-102.

Peters, Guy B. (1998). El Nuevo Institucionalismo, Ed. Gedisa, en especial Cap. 8: Institucionalismo internacional, pp. 187-206.

Ramonet, Ignacio; Thomas L. Friedman. (2003). Debate, *Brecha*, Montevideo, 1-6.

Rattansi, Ali; Ann Phoenix. (2005). Rethinking Youth Identities: Modernist and Postmodernist Frameworks, *Identity: an International Journal of Theory and Research*, 5 (2), 97-123

Sen, Amartya. (1999). Humanidad y ciudadanía, en M. Nussbaum, *op. cit.*, 135-144.

Sen, Amartya. (2002). Las teorías del desarrollo en el siglo XXI, *Leviatán*, 84, 65-81.

- Stepanova, Ekaterina. (2009). El terrorismo en el conflicto asimétrico, *Cuadernos de Actualidad en Defensa y Estrategia*, 2: 19-38 y 49-65.
- Stritzel, Holger. (2007). Towards a Theory of Securitization: Copenhagen and Beyond, *European Journal of International Relations*, 13 (3), 357-383.
- Wallerstein, Immanuel. (1999). Ni patriotismo ni cosmopolitismo, en M. Nussbaum, *op. cit.*, 149-152.
- Woodward, Susan L. (2004). Fragile States: Exploring the concept’ FRIDE, *Paper presented to the “States and Security: Learning Group at the Peace and Social Justice meeting of the Ford Foundation, Rio de Janeiro, Brazil, November 29.*

UNIDAD IV

- Affaya, Mohammed Nour Eddine. (2000). La interculturalidad del McWorld en el paradigma globalitario, *Revista CIDOB d’Afers internacionals*, 50, sept.
- Cobo, Rosa. (2003). Política feminista y democracia paritaria, *Leviatán*, 80, 85-116.
- Gorlier, Juan Carlos; Guzik, Keith. (2002). La política de género en América Latina. Debates, teorías, metodologías y estudio de caso. La Plata: Editorial al Margen, 67-158
- Hudson, Valerie M.; Martin W. Sampson III. (1999). Culture is More than a Static Residual: Introduction to the Special Section on Culture and Foreign Policy, *Political Psychology*, 20 (4), 667-675.
- Huddy, Leonie. (2004). Contrasting Theoretical Approaches to Intergroup Relations, *Political Psychology*, 25 (6), 947-967.
- Hymans, Jacques E. C. (2002). Applying Social Identity Theory to the Study of International Politics. A Caution and an Agenda, *International Studies Association (paper)*, New Orleans, Louisiana, USA, March 24-27.
- Klikberg, Bernardo. (1999). Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo, *Revista de la CEPAL*, Vol. 69, diciembre, 85-102.
- Klikberg, Bernardo. (2006). Más Ética Más Desarrollo, Bs. As.: Temas Grupo Editorial, 9-58
- Mohanty, Manoranjan. (2000). Contemporary Indian Political Theory, Samskriti Pub., New Delhi. En especial Moving the Centre in the Study of Political Thought and Political Theory, 1-16; Changing Terms of Discourse, 17-28; On Theory and Method, 39-45; Alternative to Positivism, 47-57 y On the Concept of *Empowerment*, 79-89.
- Nair, Sheila. (2007). Forum: Edward W. Said and International Relations, *Millennium: Journal of International Studies*, 36 (1), 77-82.
- Nussbaum, Martha. (2003). Las mujeres y la igualdad, *Leviatán*, 82, 89-110.
- Olive, León y otros. (2009). Pluralismo epistemológico, CLACSO, en especial L. Olivé: Por una auténtica interculturalidad basada en el reconocimiento de la pluralidad epistemológica, 19-30.
- Roustan, Josune Aguinaga. (2001). Ecología Social y Globalización, *Sistema*, 162/63, 73-91.
- Sáiz, Angel Valencia. (2000). Ecologismo y socialismo: una convergencia posible en el nuevo siglo?. *Sistema*, 157, 67-91.
- Samuelso, Paul. (2008, 28 dic.). Adiós al capitalismo de Friedman y Hayek, *El País*, España,
- Taku Tamaki. (2007). “Confusing Confucius in Asian Values? A Constructivist Critique”, *International Relations*, 21 (3), 284-304.
- Tetreault, Darcy Víctor. (2008). Escuelas de pensamiento Ecológico en las Ciencias Sociales *Estudios Sociales*, julio-diciembre, 229-263.
- Tibi, Bassam. (2001). Islam Between Culture and Politics, USA: Palgrave Pub., Introduction, 1-22.
- Tickner, Jo Ann. (1988). Hans Morgenthau's Principles of Political Realism: A Feminist Reformulation, *Millennium Journal of International Studies*, 17, 429-440.
- Walt, Stephen M. (2005). The Relationship Between Theory and Policy in International Relations, *Annual Review of Political Science*, 8, 23-48.
- Zalewski, Marysia; Ann Tickner; Christine Sylvester; Margot Light; Vivienne Jabri; Kimberly Hutchings; Fred Halliday. (2008). Roundtable Discussion: Reflections on the Past, Prospects for the Future in Gender and International Relations, *Millennium: Journal of International Studies*, 37 (1) 153-179.

15 Procedimiento de evaluación y criterio de promoción:

Evaluación de Proceso:

Un parcial individual oral y/o escritos referidos a informes de avances, evaluación de los trabajos prácticos y/o reflexión crítica sobre teorías aplicadas a estudio de casos.

Evaluación de Resultados:

Los alumnos con promedio entre 10 y 6 acceden al examen coloquial = examen grupal de no más de 3 alumnos. Presentación del tema referido exclusivamente a su práctica profesional y académica sobre un tópico de estudio abordado en el curso.

Evaluación individual. Los alumnos con promedio entre 5,99 y 4 rinden examen final individual. El docente lo interroga sobre la totalidad del programa.

Los alumnos con promedio entre 3,99 y 1 rinden examen recuperatorio de la materia y de aprobarlo con 4 puntos accede a examen final

Nota:

El material de referencia se encuentra digitalizado en
<http://www.hugoperezidiart.com.ar>