

EJERCICIO REFLEXIVO Nro. 1

¿Continuidad o ruptura epistemológica?

El estudio del fin de la Guerra Fría y el debate epistemológico consecuente puede ser abordado relacionando paradojas. Algunas de las más importantes vinculan *issues* instalados en los escenarios internacionales (globalización, gobernabilidad global, seguridad nacional, ecosistema, sistema de creencias, geocultura, pobreza, terrorismo, entre otros) con *dilemas* (fragmentación, democratización, desarrollo sustentable, seguridad etosistémica internacional (colectiva, humana, ecológica, ciudadana), fundamentalismos, procesos identitarios, cosmopolitismos, conflictos asimétricos, etc.) que emergen de su estudio.

Tomando en cuenta la información relativa a la noción de *paradigma* y *ruptura o continuidad epistemológica* en el campo de estudio de las *relaciones internacionales*, analice la viñeta de marras. En la misma se propone una *paradoja* que debe ser resuelta y las preguntas que le hacemos son las siguientes:



1.1 ¿Es posible que los dos jugadores puedan jugar? Responda: SI NO

Fundamente su respuesta relacionando algunos de los siguientes términos claves:

- Globalización Gobernabilidad global Seguridad nacional Geocultura
 Seguridad humana Terrorismo Democratización Fragmentación global
 Desarrollo sustentable Fundamentalismos Cosmopolitismo Geopolítica
 Otro: _____

1.2 ¿Cuáles son los requisitos básicos (en lenguaje paradigmáticos) que deben cumplir terceros jugadores para formar parte del juego en este comienzo de s. XXI?

Bib.:

- García Picazo, Paloma. (2004). "Caminos que llevan hacia alguna parte: Sobre el método en las relaciones internacionales", *Empiria. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, Nro. 8, pp. 111-137.
Salomón González, Mónica. (2001-2). "La teoría de las RR.II. en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones", *Revista CIDOB d'Afers internacionals*, Vol. 56, dic-ene.
Sodupe, Kepa. (2004). *La Teoría de las Relaciones Internacionales a Comienzos del Siglo XXI*, Universidad del País Vasco. En especial Cap. 2: "El debate inter/paradigmático" (pp. 29-49) y Cap. 3: "El cuarto debate" (pp. 51-75).

Dr. Hugo Pérez-Idiart
Lic. (Mg.) Lorena Schiava D'Albano
Lic. (Mg.) Guillermo Lafferrere

U. A. J. F. Kennedy
Buenos Aires