

ASIGNATURA:

TEORIA DE LAS RELACIONES

INTERNACIONALES I

Cód: 05-214

2002

Escuela de Relaciones Internacionales

FUNDAMENTOS:

1. Propuestas efectuadas por otros profesores y universidades

Uno de los criterios que se han usado para dictar esta asignatura en los medios académicos ha sido aceptar como eje al proceso de globalización y el fin de la guerra fría. Tal es el caso de la propuesta efectuada por los profs. R. Russell y J. Tokliatan (1999) en el ISEN (Instituto del Servicio Exterior de la Nación). De este modo se en-caran las teorías sobre el ser humano, la sociedad, el estado, la política, la estrategia, el sistema, el orden, la guerra, la ética o la paz; entre otros núcleos conceptuales. Destacamos los siguientes: enfoques teóricos y debates principales en las RR.II (S. Walt, 1998; K. Waltz, 1988; J. Der Derian, 1995; M. Whight, 1995); el primer gran debate (1919-1939) (E. H. Carr, 1964); el realismo clásico (H. Morgenthau, 1986, 1990), Tucídides); el realismo estructural (K. Waltz, 1970); la tradición liberal (M. Doyle, 1983, 1987; I. Kant); la teoría de la interdependencia (R. Keohane y J. Nye, 1988; J. Nye, 1991; R. Rosecrance, 1986); La economía política internacional (S. Strange, 1988, 1996; R. Cox y T. Sinclair, 1996); el marxismo (R. Cox, 1986, 1993, V. Kubalkova y A. Cruickhank); el constructivismo (A. Wendt, 1992, 1995); la evolución de la idea de sociedad internacional (H. Bull, 1997; B. Buzan, 1993), el neorealismo y neoliberalismo (D. Baldwin, 1993; M. Doyle y J. G. Ikenberry, 1997; C. Layne, 1993; M. Mastanduno, 1997) y los nuevos desafíos teóricos al paradigma westfaliano (D. Held, 1997; S. Huntington, 1993; J. Ikenberry y D. Deudney, 1999; R. Russell, 1998; M. Zacher, 1992). Por su lado, la prof. Marisa Rodríguez Mojón de la Surfolk University, en el campus de Madrid (2000) en España, tiene un propósito: explicar los eventos de la política internacional a través de un “*review*” de las mayores aproximaciones, perspectivas e ideologías usadas en el estudio de las RR.II. Divide su temario en: 1. Usos de la teoría en el estudio de las RR.II: definiciones, objetivos y categorías. Perspectivas: Realismo clásico y política de poder. 2. Derecho y seguridad colectiva, 3. Capitalismo mundial. 4. Interdependencia económica. Métodos: construcción de modelos y métodos estadísticos. 5. Conclusiones: La Guerra Fría en Europa, tres aproximaciones. La URSS y Europa oriental: la teoría de la estabilidad hegemónica. El fin de la guerra fría. Los EE.UU y América Latina: el neorealismo reexaminado. EE.UU-Asia: desafíos al balance del poder. Otras regiones y Estados. Africa. Teorías de la descolonización. Medio Oriente. El comportamiento internacional de China. Prospectiva sobre las RR.II. a comienzos del siglo XXI. Para estos tópicos usa un solo texto básico: Ngaire Woods, “Explaining International relations Since 1945”, Oxford University Press, 1996. En la Universidad de las Américas Puebla, México, el prof. José Luis García Aguilar (2001), en la escuela de Cs. Ss., Departamento de RR.II e Historia, aborda estudios avanzados, como cita: “El fin de la Guerra Fría constituyó un cambio fundamental en las Relaciones Internacionales que nos ha obligado a repensar la forma en que estudiamos al mundo. En consecuencia, este curso examinará diferentes enfoques en el análisis de la problemática internacional profundizando en los debates teóricos actuales sobre el origen y uso del poder, la cuestión ética y el estudio de la cultura como elementos fundamentales de la política internacional”. Divide su temario en: I. Relaciones Internacionales como una disciplina dividida (La naturaleza teórica de las RR.II, genealogía de los debates teóricos en las RR.II.) II. La tradición clásica (realismo clásico: Tucídides, Maquiavelo, Hobbes, Rousseau; realismo neoclásico: Carr, Morgenthau, Bull; realismo estructural: Waltz, Buzan et. All), III. La corriente ética (Ley y Moralidad en la antigüedad: Marco Aurelio; Los límites morales de la guerra: Santo Tomás, Vitoria, Grocio, Kant; Internacionalismo liberal: Wilson, Keohane, Krasner, Russett, Ruggie, Moravcsik), IV, Los enfoques alternativos (la influencia del marxismo: Lenin, Gramsci, Wallerstein, Cox; RR.II. como disciplina social: postmodernismo y teoría crítica: Walker, Der Derian, Hoffmann, George,

Ashley). Desde la University of Colorado (Boulder, California), el prof. Roland Paris (2000) propone, a su vez, el estudio del realismo clásico (M. Doyle, 1997; E. H. Carr, 1964); Fundamentos del neorealismo (K. Waltz, 1954, 1979), Otros realismos: estabilidad hegemónica, larga duración o transición del poder (R. Gilpin, 1981, G. Modelski y W. R. Thompson, 1989; J. Kugler y A. F. K. Organski, 1989; D.- Lemke, 1997), Fundamentos del neoliberalismo: regímenes e instituciones (R. Axelrod y R. Keohane, 1985; R. Keohane, 1984, J. M. Grieco, 1988; R. Jervis, 1999; R. Powell, 1994), Liberalismo neoclásico: la tesis de la paz liberal/democrática : M. Doyle, 1997; M. E. Brown, 1996; J. O’Neal y B. Russett, 1999; K. Barbieri y G. Schneider, 1999), realismo neoclásico (W. Wohlforth, 1994; G. Rose, 1998; S. G. Brooks, 1997; R. Schweller y D. Priess, 1997; J. MN. Legro y A. Moravcsik, 1999), vínculos domésticos y política internacional (P. Gourevitch, 1978; R. Putnam, 1988; D. Lumsdaine, 1989; A. Moravcsik, 1997, J. Synder, 1991; J. Goldstein, 1996), La escuela inglesa (H. Bull, 1977; A. Watson, 1984; B. Buzan, 1993; R. Little, 1995; C. Brown, 1995), Fundamentos del constructivismo (A. Wendt, 1999; J. G. Ruggie, 1998), Aplicaciones y extensión –alcance– del constructivismo (P. Katzenstein, 1996; K. Sikkink, 1993; N. Tannenald, 1999; M. Finnemore y K. Sikkink, 1998), Aproximaciones marxistas (I. Wallerstein, 1974; R. Cox, 1986; W. L. Robinson, 1996; A. C. Cutler, 1999), Posmodernismo y feminismo (R. K. Ashley, 1986; J. Weldes y D. Sasco, 1996; J. Derderian, 1997; J. A. Tickner, 1992, 1997; R. Keohane, 1998), Aproximación a la elección racional (B. B. De Mesquita, 1990; J. D. Fearon, 1998, S. M. Walt, 1999; B. B. De Mesquita y J. D. Morrow, 1999; L. T. Martin, 1999, R. O. Powell, 1999) y Aproximaciones cosmopolitas (D. Archibugi, D. Held y M. Kohler, 1998, R. D. Lipschutz, 1992, T. Pogge, 1992). En la misma tradición, desde la University of Rochester, el prof. Vcurits Signorino (1999) le da un eje histórico a la teoría con los siguientes temas: Historia y teorías, balance del poder (Morgenthau), neorealismo (Waltz), transición del poder (Organski), estabilidad hegemónica (Gilpin), expectativa de utilidad (B. Bueno de Mesquita), neoliberalismo (Keohane), Percepción de la política doméstica (Jervis), el siglo europeo y las guerras revolucionarias francesas (1763-1802), las guerras napoleónicas (1802-1815), Congreso de Viena (1815-1848), Crimea, unificación italiana y germana (1848-1871), La relativa estabilidad europea, alianzas e imperialismo (1871-1905), Primera Guerra Mundial (1915-1918), Segunda Guerra Mundial (1919-1945), Guerra Fría (1946-1969), 1970-1976, 1977-1992) y renovación de los estudios en las RR.II. Para articular los temas trabaja con ocho autores: Larry Addington, John L. Gaddis; Raymond Garthoff, Paul Kennedy, Henry Kissinger, Paul Schroeder, Fritz Stern y A. J. P. Taylor. En la American University, el prof. David Kinsella, desde la School of International Service, dicta esta asignatura en base a cuatro núcleos: (1) teorías centradas en el estado (Realismo clásico, Neorealismo, Neoliberalismo, Constructivismo); (2) teorías no estatocéntricas (integración, marxismo y teoría crítica); (3) Teorías cuyo eje es la política exterior (teorías de la organización, teorías psicológicas, teorías de la política doméstica y cultural y de la elección racional); (4) Desafíos recientes a las principales teorías (postmodernismo y feminismo), y la bibliografía es profusa y amplia, aunque se encuentra en las ya señaladas en particular- por las universidades anglosajonas. Desde la Texas A&M University, el prof. Vesna Danilovic nos da el siguiente temario de preferencia; 1. Fundamentos teóricos y metodológicos: (a) estudio científico de las RR.II, (b) las mayores aproximaciones teóricas; una visión. 2. Las aproximaciones realistas e históricas estructurales: Balance del poder, teorías de la deriva del poder. 3. Aproximaciones desde la toma de decisiones: (a) perfiles cognitivos, (b) Burocracia política, (c) Elección racional, 4. Neoliberalismo: (a) instituciones internacionales, (b) Paz democrática. 5. Teoría crítica: (a) sistemamundo y dependencia, (b) posmodernismo y feminismo. Todo basado en los siguientes autores: Martin Wight (1966), Hans Morgenthau (1970, 1978), James Der Derian (1995), Kenneth Waltz (1979), Bruce Bueno de Mesquita (1981), Hedley Bull (1972, 1986), Stanley Hoffmann (1977), Hayward Alker, Jr.; Thomas J. Biersteker (1984), Ole R. Holsti (1989), Tucídides (471, a.C.), A. F. K. Organski y Jacek Kugler (1980); Robert Gilpin (1981), Robert Jervis (1968), Philip E. Tetlock (1983), Alex Mintz y Nehemia Geva (1994); Graham Allison (1971), Duncann Snidal (1985), Frank C. Zagare (1990), Stephen Krasner (1982), Robert Keohane (1988), Michael W. Doyle (1986); T. Clifton Morgan y Sally H. Campbell (1991); Bruce Russett (1995), Theotonio Dos Santos (1970), Immanuel Wallerstein (1974), Robert W. Cox (1981), Alexander Wendt (1992), R. B. J. Walker (1989), Ann Tickner (1988) y Jean Bethke Elshtain (1991)

2. Articulación otras asignaturas

Esta materia asume y continua los objetivos planteados en la asignatura Introducción a las Relaciones Internacionales (ver nuestro <http://www.geocities.com/intrelint/IRI-2002>), correspondiente al 1er. Año, plan 2002. En el proceso de especificar el vocabulario teórico empleado en los textos de referencia, el temario hace –necesariamente- uso de Ideologías Política Contemporáneas (<http://www.geocities.com/hperezidiart/IPC>), del 2do. Año, CL- 2002; Historia del Siglo XX (2do. Año, CL 2002) e Historia Argentina (2do.año, CL 2002).

Por otra parte, debido a que algunas aproximaciones teóricas son dependientes del vocabulario económico y de los sistemas de partidos que revelan otras configuraciones de poder, se hace necesario que los estudiantes en simultaneidad con al cursada de esta materia tomen cuenta de Economía y Sistemas Políticos Comparados. Como es obvio, la asignatura que directamente recoge los frutos del aprendizaje de esta etapa es Teoría de las RR.II (II), a cursarse en 3er.año, CL. 2003, y esperamos pueda ser de utilidad para la comprensión de Política Exterior Argentina, Planeamiento Estratégico y Economía Argentina, todas del 3er. Año, CL 20043). Por su parte puede consultarse el programa de Teoría de las Relaciones Internacionales (II) para reconocer la articulación que posee con otras asignaturas del último año de la carrera y los seminarios que se articulan con los posgrados.

OBJETIVOS:

- Introducir a los estudiantes en el reconocimiento teórico y práctico de las principales aproximaciones de lectura de eventos en las RR.II
- Lograr que los estudiantes se familiaricen con los principales debates teóricos y dilemas prácticos en el momento de auge y decadencia de las aproximaciones teóricas.
- Alcanzar un uso preciso, por parte de los estudiantes, de las diferentes aplicaciones de los núcleos conceptuales que conforman los distintos enfoques.
- Habituarse a los estudiantes a la presentación y defensa oral de argumentos teóricos críticos, insertos en un debate público riguroso y dinámico, conectando los conceptos analizados con temas de actualidad y relevancia en las RR.II.
- Desarrollar lectura y escritura eficientes para la producción de trabajos escritos formales y competitivos.
- Lograr asumir, por parte de los estudiantes, una posición reflexiva crítica y bajo un específico compromiso ético, a los fines de comenzar a fundamentar un vocabulario teórico propio que permita el crecimiento epistémico de las inestables teorías en las RR.II.

PLAN DIDÁCTICO

Recursos a utilizar

Se requerirán proyector de transparencias, de diapositivas, cartografía actualizada e histórica y acceso a determinados sitios de Internet.

Procedimientos de enseñanza.

La motivación y participación de los estudiantes serán facilitadas por algunas herramientas de TQE (Total Quality Education).

En los Estudios de Casos se aplicarán y analizarán histogramas, diagramas de afinidad o esquema causas/efecto de Ishikawa, entre otros.

Se fortalecerán los procesos reflexivos que logren construir esquemas conceptuales.

La resolución de Guías de Estudio y el dominio de Análisis de Contenido para el abordaje de distintos registros entextuales serán priorizados.

Se debe aclarar que la duración de las clases (15 reuniones de tres horas cada una) obliga a restringir el uso (acotando el abuso o pérdida de tiempo que suelen emerger al proponerse coloquios, comentarios, reuniones en pequeños grupos sin lectura previa o discusiones sobre acontecimientos impactantes de la actualidad y que no son trascendentes para el “core” de la materia) de herramientas o dispositivos áulicos (*roll-playing, braim-storming, etc.*)

Toda participación reflexiva de los estudiantes se harán en base a dominio de lectura obligatoria previa.

Evaluación

Participación en clase: 25 %

Examen parcial: 25 %

Examen final: 50 %

El examen parcial es escrito e individual

El examen final es oral

Asistencia: 75 % presencial

El examen final constará de tres instancias:

(a) El alumno deberá comentar un texto o una tabla estadística; para lo cual se le asignará 10 minutos de reflexión como máximo (15%),

(b) deberá responder como mínimo, tres preguntas específicas sobre los tópicos curriculares y bibliografía de referencia (15%)

(c) Deberá desarrollar un tema de relación propuesto por la Cátedra, a partir de una selección de tópicos especificados por los profesores durante al cursada regular (20%)

La participación en clase posee los siguientes indicadores:

(a) Lectura de textos, (b) entrega de trabajos escritos voluntarios de dos páginas (extensión máxima), (c) actualización/seguimiento de los eventos cotidianos que motiven reflexión sobre ala asignatura.

Nota:

Los recursos informáticos, mediatización por la web e, incluso, intercambio comunicativo por e-mail, se especificarán durante la primera semana de actividades.

Se intenta que el empleo de la web y sus sitios de consulta y/o gestión, sirvan como instancia documental. Para que sea un proceso no sólo ordenado sino evaluable, la Cátedra determinará los alcances y límites de este recurso.

Duración de la asignatura

Perioricidad: una clase semanal

Carga horaria: 3 hs.

-PROGRAMA SINTÉTICO-

Unidad I: La noción de Teoría en las Relaciones Internacionales: explicación / comprensión / interpretación.

Unidad II: Estudio de los componentes teóricos. El vocabulario común del estudio teórico en las distintas aproximaciones.

Unidad III: Los debates y las teorías dominantes. El proceso intrateórico de las principales teorías.

Unidad IV: Cooperación y gestión: el conflicto y el consenso en las RR.II. : las dependencias

Unidad V: Los cambios globales: el conflicto y el consenso en las RR.II: las interdependencias

Unidad VI: Los escenarios teóricos hasta de 1989. El cruce de civilizaciones y lo sagrado en las RR.II.

-PROGRAMA ANALÍTICO-

Unidad I: La noción de Teoría en las Relaciones Internacionales: explicación / comprensión / interpretación.

El mundo social como mundo interpretado. El problema del carácter metodológico de la comprensión. Los intentos de solución: Dilthey, Weber, Gadamer, Ricoeur, Habermas, Davidson, Wittgenstein,. Lo social entre la comprensión y la interpretación: su alcance en las RR.II. La construcción social de teorías. El concepto de complejidad como característica de la realidad sociopolítica actual: eventos cruciales en las RR.II.

Unidad II: Estudio de los componentes teóricos.

Las teorías en las RR.II. Estado de las principales teorías: condiciones de posibilidad de su emergencia, evolución y actualidad. La teoría de la estructuración y los enfoques hermenéuticos. Identificación de faros epistémicos, actores y escenarios en las RR.II. El lenguaje y a filosofía del lenguaje en el estudio de las RR.II.

Unidad III: Los debates y el proceso intra-teórico de las principales teorías.

Enfoques en las RR.II: Idealismo vs. Realismo: principales autores, sus críticas. Conductismo: principales autores y sus críticas. La tradición liberal. El tipo ideal de “estado comerciante”. La tradición marxista. Teorías del imperialismo y de las causas económicas del conflicto internacional. Teoría de la toma de decisiones: su implicancia para el análisis en las RR.II. Autores y nuevas aproximaciones teóricas: el evolucionismo gnoseológico.

Unidad IV: Cooperación y gestión y dependencias: el conflicto y el consenso en las RR.II.

La gestión en las RR.II. Procesos conflictivos y cooperativos. La integración como proceso y condición. Transacciones y comunicaciones: consecuencias para las comunidades. El liderazgo político y sus consecuencias. Las comunidades en procesos de integración vs. integradas: influencia para las teorías.

Unidad V: Los cambios globales: el conflicto y el consenso e interdependencias en las RR.II

Teoría de la interdependencia. Teorías de la integración: problemas de conceptualización y definición. Indicadores de integración. Factores claves. Desarrollo de la teoría de la integración en el Mercosur, UR, Sudeste asiático y NAFTA.

Unidad VI: Los escenarios teóricos hasta 1989.

Escenarios de crisis y lenguaje en la Guerra Fría. Las influencias de las corrientes lingüísticas en el estudio de los acontecimientos en las RR.II. Antecedentes de la URSS (hasta 1989) y USA (hasta 1989). Distintas textualidades: la visión renana, la aproximación angloamericana, el enfoque sagrado (Islam, Hinduísmo) y la cultural política (Japón, Hong Kong y China).

BIBLIOGRAFÍA (sujeta a cambios)

- DILTHEY, Wilhem. “*Psicología y teoría del conocimiento*”. FCE. México. 1951.
- WEBER, Max. “*El problema de la irracionalidad en las Ciencias Sociales*”. Tecnos, Madrid. 1985.
- ORLANDI, Carlos A.: “*Metodología y Epistemología en Max Weber*”. Eudeba, Bs. As. 1999.
- WEBER, Max: “*Sobre la Teorías en las Ciencias Sociales*”. Ed. Península, Madrid. 1971.
- GADAMER, Hans-Georg “*Verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*”, Ed. Sígueme, Salamanca. 1984.
- GADAMER, Hans-Georg “*El problema de la conciencia histórica*”. Tecnos, Madrid. 1993.
- RICOEUR, Paul. “*Hermenéutica y estructuralismo*”. Ed. Megápolis, Buenos Aires. 1975.
- RICOEUR, Paul. “*Política, sociedad e historicidad*”. Ed. Docencia, Buenos Aires. 1989.
- HABERMAS, Jürgen. “*La Lógica de las Ciencias Sociales*”. Ed. Tecnos, Madrid. 1988.
- HABERMAS Jürgen, “*Teoría de la Acción Comunicativa*”. Ed. Taurus. 1990.

- HABERMAS, Jürgen. “*Teoría y Praxis*”. Ed. Tenos, Madrid. 1987.
- DAVIDSON, Donald. “*Mente, Mundo y Acción. Claves para una interpretación*”. Paidós, Barcelona. 1992.
- DAVIDSON, Donald. “*De la verdad y de la interpretación. Fundamentales contribuciones a la filosofía del lenguaje*”. Gedisa, Barcelona. 1990.
- WALT, Stephen. “*International Relations: One World, Many Theories*. Foreign Policy. Speing, pp. 29-46. 1998.
- WALTZ, Kenneth. “*El hombre, el estado y la Guerra*”. Ed. Nova, Bs. As., pgs. 9-51, 93-138, 177-206 y 247-262. 1970.
- WALTZ, Kenneth. “*Letter to the Editor*”. International Organization, V. 36, No. 3, Summer, pp. 679-781. 1982.
- WALTZ, Kenneth. “*Teoría de la Política Internacional*”. GEL, Bs. As. 1988.
- KEOHANE, Robert- NYE, Joseph (h.). “*Poder e Interdependencia. La política mundial en transición*”_ GEL, Bs. As., pgs. 15-57. 1988.
- KEOHANE, Robert y NYE, Joseph (h.) “*Después de la hegemonía. Cooperación y discordia en la política económica mundial*”, GEL, Bs.As., 17-31, 49-67, 71-113. 1998.
- KEOHANE, Robert O. y NYE, Joseph (h.). “*Power and Interdependece in the Information Age*. Foreign Affairs”. V. 77. No. 5, September-October, pp. 81-94. 1998.
- ROSECRANCE, Richard “*International theory Revisited*”. International Organization, V. 35, No. 4, Autumm, pp. 691-703. 1981.
- ROSECRANCE, Richard “*Replay to Waltz*”. International Organizations, V. 36, No. 3, Summer, pp. 682-685. 1982.
- ROSECRANCE, Richard “*The Rise of Trading State*”_ Basic Books, New York. 1986.
- WENDT, Alexander “*Anarchy is What States Make of It*”_ International Organizations, Vol. 46, No. 2, Spring. 1992.
- HELD, David “*La democracia y el orden global. Del estado moderno al gobierno cosmopolita*”. Ed. Paidós, Bs. As. 1997.
- HUNTINGTON, Samuel P. “*The Clash of Civilizations*. Foreign “, Summer, Vol. 72, No. 3. 1993.
- GIDDENS. Anthony “*Runaway World*”_ Ruthledge, London. 2000.
- GIDDEN, Anthony “*La construcción de la sociedad. Bases para una teoría de la estructuración*”. Amorrortu, bs.As. 1995.
- NYE, Joseph (h.) “*Neorealism and Neoliberalism*”. World Politics. Vol. 40. No.2, January. Pp. 237-351. 1988.
- POWELL, Robert “*Anarchy in Internat-ional Relation Theory: The Neorealist/ Neoliberal*”_ International Organization, V. 48, No. 2; Spring, pp. 313-344. 1994.
- JERVIS, Robert “*Realism, Neoliberalism, and Cooperation: Understanding the Debate*”. International Security, V. 24,, No. 1; Summer,, pp.42-63. 1999.

Esquema Conceptual

ver el link “esquemas conceptuales” en :

<http://www.geocities.com/perezidiart2000/TRI1>

CRONOGRAMA

Clase 1:

El estudio de la explicación, comprensión e interpretación en el campo de las RR. II. Los supuestos reflexivos propuestos por los distintos autores.

Clase 2:

La hermenéutica comunicativa y las teorías de la verdad. Las posiciones respecto a la construcción social y compleja de la realidad. Los eventos, tópicos o “issues” en las RR.II. El estudio del lenguaje y la discursividad como presupuesto de análisis en las RR.II. La analogía como categoría hermenéutica articulante.

Clase 3:

Las teorías vigentes en las RR.II. Contextos de descubrimiento, justificación y validación. Identificación del vocabulario clave de las aproximaciones más relevantes. El cuestionamiento: caracterización de los debates.

Clase 4:

Los autores que proponen teorías de ajuste. Dificultad de la elección de faros espitémicos. Horizontes hermenéuticos para consensuar hechos, actores y escenarios de riesgo en las RR.II.

Clase 5:

El estudio del lenguaje en las RR.II. Los registros mas usados. La ética discursiva. Autores que acompañaron la relación lenguaje, mundo e ideología para explicar / comprender los eventos globales. Las aproximaciones post-1ra. Guerra Mundial.

Clase 6:

El debate angloamericano: autores, emergencia, auge y estudio de casos. Las aproximaciones desde el marxismo: fortalezas y debilidades. Aproximaciones imperiales vigentes entre las dos guerras mundiales.

Clase 7:

Ambitos en fusión: economía y política. La toma de decisiones y la elección racional. Contexto de emergencia de estos enfoques, límites e importancia comparativa de sus estudios.

Clase 8:

La cooperación y los juegos interdependentistas en eventos de alcance doméstico, regional y global. El rol de advertencia de algunas propuestas teóricas (anarquía, estado comerciante, diplomacia) para fortalecer las ligazones internacionales y transnacionales. El evolucionismo gnoseológico.

Clase 9:

El liderazgo político y el proceso de comunicación en al arena internacional y doméstica. La percepción de los actores, eventos y estructuras de distintos regímenes internacionales. Estudio de casos de cooperación conflictiva: juegos bajo información completa, incompleta y difusa (fuzzy logic)

Clase 10:

La vigencia y límites de la teoría de la interdependencia: el problema de las agendas de los Estados. Las visiones neodependentistas y los ajustes teóricos a los proceso de integración a partir de la 2da. Guerra mundial.

Clase 11:

Las conflictivas relaciones entre los indicadores financieros, económicos, políticos y socioculturales en los enfoques teóricos de las RR.II. Los premios Nobel de Economía y su influencia en el debate interdisciplinario y las decisiones en política exterior.

Clase 12:

La integración como estudio comparativo. Teorías que sustentan sus objetivos. Vocabulario clave y estudio de casos.

Clase 13:

Escenarios de crisis y el lenguaje hacia fines de la Guerra Fría. La influencia de las corrientes lingüísticas (discursivas) en el estudio de los acontecimientos en las RR.II. Distintas texturalidades: visión renana, angloamericana, sagrada y cultural-política.

Clase 14:

PARCIAL

Clase 15:

Cierre de la Cursada. Recapitulación del vocabulario propuesto en la cursada,. Perfil de su alcance para la asignatura Teoría de las RR.II (II)
