

2do. Parcial

Lic. En RR.II.

TEMA 1

Aclaraciones generales:

1. Lea atentamente las consignas.
2. Sea absolutamente prolijo.
3. Asegúrese de escribir con extrema claridad para que el profesor no tenga dudas.
4. Respete estrictamente las consignas.

No se evaluará lo no pedido.

Ud., en caso que lo requiera, puede responder alterando el orden de las consignas (es decir puede empezar por la 4, la 2 o la 3, etc., a su criterio),

5. Entregue sus hojas numeradas en forma consecutiva y firme la última.

Contenidos de la evaluación

Los **Contenidos Procedimentales** a tomar en cuenta serán:

- Registro de lectura* del texto obligatorio;
- Contrastación* de la información documental en base a elaboraciones y conclusiones inferidas a partir de las mismas;
- Explicación de conexiones* entre hechos relevantes de la realidad nacional e internacional.
- Asociación de conceptos* que faciliten la elaboración de altos niveles de interpretación, su heurística y el abordaje de eventos sujetos a investigación científica.

Los **Contenidos Conceptuales** a evaluar consisten son:

- Claves para el estudio de un problema de investigación (preguntas, delimitación del tema, referencias bibliográficas, etc.)
- Muestra, tipos, población, universo, unidad de análisis.
- Recolección de datos, requisitos de medición, criterios y validez. Tipos de instrumentos de recolección.
- Informe final de investigación. Elementos constitutivos, cita bibliográfica, pie de pg e intertextualidad.

Consigna 1

1.1- Hernández Sampieri, Fernández Collado y Lucio se preguntan ¿Cómo seleccionar una muestra?:

- a) Responda lo que afirman los autores y, además, apóyese utilizando la noción de unidad de análisis.
- b) A partir del punto a) ejemplifique los términos y relaciones utilizadas.

datos para, posteriormente, analizarlos e interpretarlos. Responda:

- a) ¿Qué significa medir?
- b) En este proceso, la validez de un concepto a medir puede tener diferentes tipos de evidencias. Explique y relacione los tres tipos.

Consigna 3

Explique por lo menos tres de las técnicas de recolección de datos más utilizadas.

Consigna 2

En el proceso de diseño de investigación es relevante la etapa en la cual recolectamos los

Consigna 4

a) Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Lucio, ¿Qué elementos contiene un reporte de investigación o un reporte de resultados en un contexto académico?

Explique rigurosamente.

b) Explique la noción de intertextualidad y su función en un trabajo de investigación.

Consigna 5

Según Ezequiel Ander-Egg existen 6 fases o criterios para formular adecuadamente un problema. Aplique, individualizando cada uno de ellos, en el documento siguiente:

NUEVA YORK (The New York Times).- El ataque japonés a Pearl Harbor el 7 de diciembre de 1941, al que el entonces presidente Franklin D. Roosevelt describió con la célebre frase "una fecha que perdurará en la infamia", cambió nuestro mundo para siempre. Dentro de cien años, los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, ¿serán considerados como otro momento decisivo de nuestra historia? ¿O para el 11 de septiembre de 2101 se habrán diluido en un pasado semiolvidado? (...). Tanto el ataque a Pearl Harbor como los atentados del 11 de septiembre fueron, por supuesto, embates sorpresivos, golpes cruelmente asestados sin advertencia. Pero existen conspicuas diferencias. Pearl Harbor representó un ataque de un Estado soberano contra otro. El objetivo fue la Marina de los Estados Unidos; supimos quién era el enemigo y supimos que las consecuencias nos harían intervenir en una larga y enconada guerra mundial. El 11 de septiembre de 2001 no fuimos atacados por un Estado soberano. El objetivo no fue una fuerza militar norteamericana sino la fuerza moral del pueblo norteamericano. Los atentados perpetrados por Al-Qaeda fueron muy distintos: violaron la propia concepción de la nación; produjeron una sensación de vulnerabilidad personal hasta ese momento desconocida para la mayoría. La gente naturalmente siente que su mundo ha cambiado para siempre. Pero, ¿siempre se sentirán de ese modo? Todo eso depende de cómo se desarrolle la guerra contra el terrorismo, lo cual significa que conservamos cierta capacidad para determinar nuestro futuro. . Afrontamos hoy casi la misma opción que afrontamos hace 50 años al principio de la guerra fría. En ese momento, algunos argumentaron que la

política de contención, o de neutralización, y el factor de la disuasión eran el remedio para la hostilidad soviética. Otros se pronunciaban en favor de aniquilar el poderío soviético por medio de un ataque preventivo. Las democracias sensatamente optaron, según la frase de George Kennan, por "una paciente pero firme y atenta política de contención, o neutralización, en el largo plazo", la cual hacia fines de los años 80 condujo, como Kennan había pronosticado en 1947, al reblandecimiento y colapso del poder soviético sin una tercera guerra mundial. Hoy la guerra contra el terrorismo genera un debate equivalente, aunque en menor grado, en el sentido de que no acecha ningún enemigo comparativamente vasto; no se ha demostrado ninguna vinculación entre Osama ben Laden y Saddam Hussein. Una guerra contra Irak podría hacer surgir al inmenso enemigo que en este momento no tenemos. Si invadimos Irak, si desestabilizamos los países árabes, si permitimos que Israel les niegue a los palestinos un Estado propio, correremos el riesgo de unir al mundo musulmán contra nosotros y de desencadenar el temido "choque de civilizaciones". Esto podría conducir a una tercera guerra mundial, (...). Si los norteamericanos optamos por una política de contención en lugar de un ataque preventivo, entonces la catástrofe de las Torres Gemelas, como la del Maine, comenzará a quedar atrás en la conciencia colectiva. Pero no borrará la atrocidad del asesinato en masa de personas inocentes ocupadas en su actividad diaria, ni tampoco el heroísmo de los bomberos y de los policías que sacrificaron su vida para salvar la de sus compatriotas. Ese recuerdo perdurará durante largo tiempo y debería renovar nuestra confianza en la fuerza del compromiso norteamericano. (Arthur Shlensinger, Jr. "El futuro se decide hoy", en Suplemento S-11: un año después,, La Nación, Bs. As., 15 de Septiembre, pg. 3, 2002.)

Consigna 6

Explique cuáles son las funciones de un marco teórico y qué etapas comprende su proceso de elaboración.

Consigna 7

Explique los 5 tipos de formulación de hipótesis que establece E.Ander-Egg. Ejemplifique utilizando variables cada una de ellas y señale por lo menos dos indicadores de, por lo menos, una de ellas.
