

# 1er. PARCIAL

Junio 25, 2004

La documentación testigo que se utilizará es el art. "Rumsfeld asume toda la responsabilidad y pide perdón a los iraquíes torturados" (J. M. Calvo, 2004).

Se afirma (S. Hoffmann, 2002) que "todo el mundo percibió los acontecimientos del 11 de setiembre como una ruptura, como el advenimiento de una nueva era. Pero todavía debemos comprender por qué. (...)". Sería relevante inferir del art. de marras cuál de los **modelos** propuestos por Hoffmann es asumido por D. Rumsfeld. Esta **modelización de la actualidad** debería estar correlacionada con determinados supuestos acerca de la **teoría de la verdad** que asume Rumsfeld. De modo que una vez que establecemos un marco teórico (en este caso uno de los modelos) y parte de la episteme involucrada (la teoría de la verdad que identificamos), iremos en busca de la interpretación/comprensión del acontecimiento -el cual **transporta conceptualizaciones** en torno a diversos *issues* de interés-.

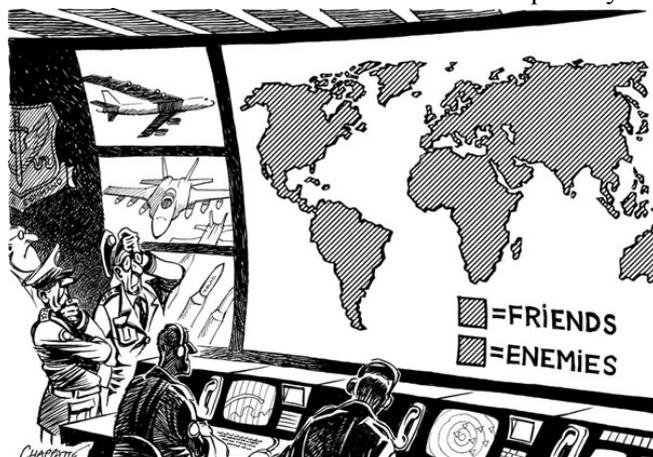
El acontecimiento que nos interesa abordar es la "Comparencia de D. Rumsfeld ante el Comité de Fuerzas Armadas del Senado", para lo cual debe Ud. **de(s)construir** las preferencias del secretario de Defensa cuando es interrogado por los "actos de tortura" (J. Derrida, 1994). Siguiendo las "precauciones" que sugiere Derrida y lo que propone respecto al "sentido que posee hablar de acontecimiento", deberá diferenciar -discursivamente- las preferencias que **posicionan/no-posicionan** enunciados.

Los enunciados emitidos por Rumsfeld pueden ser trabajados en base a determinados **principios axiales y estructura axial** (D. Bell, 1977) y vinculados a la advertencia que se efectúa respecto a lo que puede/no puede de-

jarse en manos del mercado (John. K. Galbraith, 1999; G. Soros, 2000), lo cual lo remite a un escenario reflexivo paradójico: por un lado, la postura posestructuralista y por la otra, la presencia continua de la modernidad para comprender acontecimientos límites; es decir, descentramiento y relocalización conceptual vs. mantenimiento de principios y estructuras analíticas para comprender/interpretar la realidad.

Si acepta que en estos primeros años del s. XXI, es necesario reconocer el vocabulario involucrado en el debate modernidad/posmodernidad/posestructuralismo, se involucrará con el tema de los **valores**. ¿Sería posible seleccionar en los enunciados de Rumsfeld y de otros proferentes citados en el art., una relación entre valores modernos/ occidentales con pretensión universalizadora que sean contrastables? (S. Golden, 2003). En caso afirmativo, una vez que Ud. diferencie algunos de estos valores, necesitamos que los profundice en una de las más fecundas tríadas conceptuales actuales: **globalización/gobernabilidad/cohesión geocultural** (D. Messmer, 2003). Si bien esto será tópico central del 2do. Cuatrimestre, acepte como una línea acompañante de reflexión en la cohesión geocultural la noción "difusión imperativa de valores universalizantes" (J-F. Lyotard, 1986; F. Fukuyama, 1990; S. P. Huntington, 1993). Puede observar que hay actores individuales

de alcance global que le proponen términos cuyas conceptualizaciones poseen un **campo semántico** acotado y limitadamente conversable. En este caso, si Ud. conoce/re/conoce la necesidad de un espacio de en-



Patrick Chapalte (2002)

cuentro basado en la conmensurabilidad/in/conmensurabilidad de *issues* competitivos, faltaría que elabore una **reflexión final** en la que se pueda apreciar una narración argumentativa (máximo 5 renglones), posicionando una **jerarquía de issues** en torno a la **responsabilidad enunciativa** de actores individuales e institucionales cuyo **campo discursivo** esté delimitado por el término "torturas".

### Bibliografía

**Bell, Daniel.** Las contradicciones culturales del capitalismo, Alianza Universidad, Madrid, 1ra. ed., 1977, pgs. 13-41.

**Calvo, José Manuel.** "Rumsfeld asume toda la responsabilidad y pide perdón a los iraquíes torturados", El País, España, 8 de mayo de 2004, pg. 2.

**Caminis, Asimina.** "Entrevista a J. K. Galbraith: Desafíos que plantea el nuevo milenio". Finanzas & Desarrollo, FMI, Dic. 1999.

**Derrida, Jacques.** "Deconstruir la Actualidad". El ojo mocho, Nro. 5, primavera, Rosario, Santa Fe, pgs. 12-24.1994.

**Fukuyama, Francis.** "¿Quién dijo que murió la historia?", Página 12, Bs. As., 16 de septiembre de 1990.

**Golen, Seán.** "Modernidad versus posmodernidad en China. El debate entre los valores asiáticos y los valores universales ". Revista CIDOB d'afers internacionals, Vol. 63, sept-oct, 2003.

**Hoffmann, Stanley.** "Leer el mundo sin anteojeras", Clarín, Bs. As., 4 de febrero, 2004, pg. 7-8.

**Huntington, Samuel P.** "Choque de civilizaciones", Foreign Affairs en español, otoño/invierno, 2002.

**Lyotard, Jean-Francois.** La condición posmoderna, Ed. Cátedra, Madrid, caps. 1 a 5.

**Messmer, Dirk.** "Globalización y gobernabilidad global", Nueva Sociedad, Nro. 176, Nov-Dic. 2001.

\*\*\*



\*  
Guía reflexiva

Modelos,  
Teorías de la verdad,  
Deconstrucción del acontecimiento,  
Sentido del acontecimiento,  
Posicionamiento enunciativo,  
Principios y estructuras axiales,  
Valores universales,  
Globalización/gobernabilidad/cohesión geocultural,  
Campo discursivo,  
Conmensurabilidad/in/conmensurabilidad,  
*Issues*.

\*