

- EXAMEN PARCIAL- EXAMEN PARCIAL- EXAMEN PARCIAL- EXAMEN PARCIAL- EXAMEN PARCIAL-

Teoría de las Relaciones Internacionales II

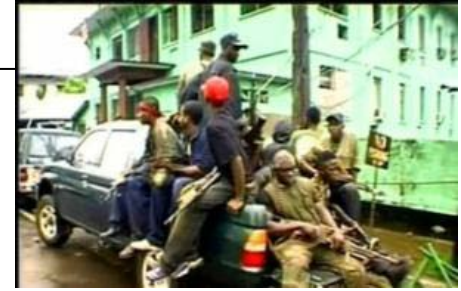
CONSIGNA 1

Efectúe un análisis del caso de marras partiendo del vocabulario teórico del realismo clásico, neorealismo y neoliberalismo institucional – según lo trabajado por **Kevin C. Dun & Timothy Shaw**¹, hasta contemplar algunas de las **posiciones disidentes** en este comienzo de siglo XXI. Elabore correctamente los interrogantes centrales del caso, señale las limitaciones teóricas y circule reflexivamente sostenido por los presupuestos de cada una de las teorizaciones. Trabaje con las entrevistas realizadas a **W. Soyinka, F. Anyaoku, M. Machugo y E. A. Erskine**², y apóyese en la relación globalización/gobernabilidad propuesta por **D. Messner**³.

“La lucha se desarrolla en Bunia, capital de la provincia de Ituri, en el nordeste del país. En dos semanas, las calles se llenaron de cadáveres. Más de 230. El gobierno congoleño no habló del tema. La denuncia viene de líderes religiosos y vecinos: dicen que los *lendu* le abrieron el pecho a sus víctimas con cuchillos. Les arrancaron el corazón, el hígado, los pulmones. Y se los devoraron calientes. Una antigua creencia africana sostiene que sólo así pueden apoderarse de la fortaleza del enemigo. Una guerra antediluviana desencadenada, increíblemente, por la voracidad tecnológica del futuro: el Congo cuenta con prósperos yacimientos de columbita y tántalo, fundamentales para la industria de teléfonos celulares, computadoras y play station. Un informe de la ONU dado a conocer el 24 de octubre ante el

Consejo de Seguridad por el secretario Koffi Annan acusó a 29 compañías internacionales de saquear al país africano y a otras 85 de haber violado las normas de comportamiento empresarial. Un solo dato: el comercio ilegal de estos minerales se cotiza a 5 dólares por kilo en África. En Londres, se vende a 400. La ONU denunció con nombre y apellido a empresas belgas, alemanas, británicas, estadounidenses y africanas. También responsabilizó de este saqueo a las elites dirigentes —civiles y militares— centroafricanas. De hecho, esta es una guerra de todos. De un lado, Angola, Namibia y Zimbabwe, apoyando al gobierno. Del otro, Ruanda, Uganda —que controlan el norte y este del país— y Burundi, invadiendo sistemáticamente el Congo y dando apoyo a los tropas rebeldes. Alianzas todas que se ha-

cen y deshacen en cuestión de horas, cuando el trofeo mayor, los minerales, llenan más la balanza de un país que la del otro. Desde 1998, los bandos en pugna fueron reclutando a las milicias tribales de los *lendu* y los *hema* que, a su vez, mantienen disputas históricas. El Congo —cuya historia política, dictadores y golpes de estado merecen un capítulo aparte— despliega su territorio por el centro de África. En los 70 fue el mayor exportador mundial de cobalto, y uno de los diez primeros de diamantes, uranio, cobre y estaño. Ahora, carga sobre sus hombros con casi tres millones de muertos en esta guerra desatada en torno de sus minerales. Millones de muertos para que la próspera industria de la telefonía celular siga desarrollándose al amparo de empresas internacionales y funcionarios corruptos que se alimentan de tanto



Tropas francesas intervienen en la capital de Liberia; el presidente Taya de Mauritania dirige un mensaje a la población ante el fracaso del golpe de estado pro-islámico. Robert Mugabe, presidente de Zimbabwe (ex-Rodhesia) ha iniciado una serie de detenciones de líderes del opositor MDC (*Movement for Democratic Change*) y paisaje social de la República Democrática del Congo (ex-Zaire) (De arriba/abajo, eventos fechados entre el 8 y el 10 de junio del 2003)

¹ Ficha de Cátedra.

² Guía de Aplicación Nro. 2

³ Dirk Messner, “Globalización y gobernabilidad global”, *Nueva Sociedad* N° 176. Noviembre-Diciembre 2001

11 de junio 2003

cadáver inocente. Igual que los caníbales congoleños.” (Daniel Juri. “*Enfrentamientos tribales con apoyos del exterior*”, Clarín, Bs. As., 21 de mayo de 2003 Año VII N° 2606).

**Viernes 30 de mayo
“ONU aprueba envío de tropas al Congo ”**

NACIONES UNIDAS (AP) _ Un contingente internacional de soldados, mayormente franceses, será desplegado en el Congo, donde luchas étnicas han matado a más de 400 personas, determinó el viernes de forma unánime el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. El viernes se estaba estudiando como iban a contribuir los países a esta fuerza. El embajador francés ante la ONU Jean-Marc de La Sabliere dijo que los primeros soldados franceses comenzarán a llegar la próxima semana a la provincia de Ituri, y que el equipo completo estará en la zona durante junio. Aclaró que el despliegue es temporal y que una fuerza encabezada

por Bangladesh asumirá el control en septiembre.

**Miércoles 4 de junio
“Unión Europea enviará misión de paz al Congo”**

BRUSELAS Copyright 2003 The Associated Press.(...) Los embajadores de la Unión Europea en Bruselas aprobaron el plan cinco días después de que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas autorizó una fuerza multinacional de 1.400 miembros. El anuncio se produce cuando los europeos buscan incrementar su influencia en el escenario internacional y actuar a una sola voz, especialmente ante la mirada de Washington. "Esto es algo políticamente muy importante", dijo Javier Solana, representante de política exterior de la UE. "Demuestra que la Unión Europea tiene la voluntad para actuar", expresó. Solana dijo que comenzó a organizar la fuerza después de que el secretario general de las Naciones Unidas, Kofi Annan, lo llamó y le preguntó si la UE podía iniciar una



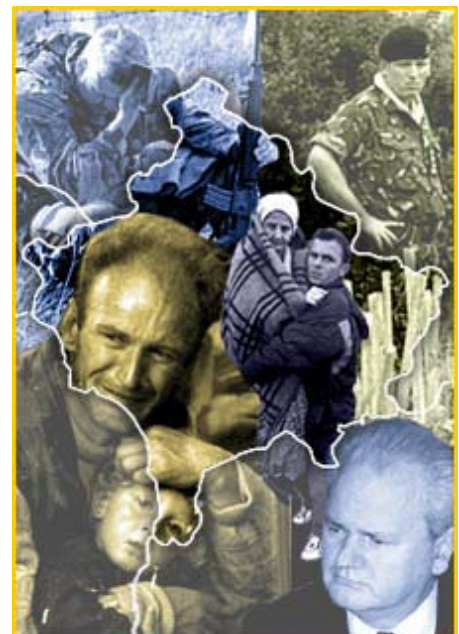
Los líderes africanos asisten a la ceremonia de apertura de la Unión Africana, en el estadio de Durbán, el 9 de julio del 2002. Africa celebró el martes la creación de la unión continental para tratar de poner fin a la pobreza y la guerra, comprometiéndose a aplicar un programa de gobierno transparente que acabe con los abusos de los derechos humanos y atraiga la inversión extranjera. (Martes 9 de julio, 2001 -Photo by Juda Ngwenya)

misión al Congo, donde los combates entre tribus rivales han matado a más de 500 personas en el último mes. Francia, que tiene una vasta experiencia en Africa, comandará las fuerzas y aportará la mitad de la tropa. Gran Bretaña, Bélgica, Suecia e Irlanda también participarán junto con naciones que no forman

parte de la UE, como Sudáfrica, Brasil, Canadá y Etiopía, dijeron los diplomáticos. Alemania ofrecerá transporte aéreo y suministros médicos, pero es improbable que aporte soldados, dijo el ministro de defensa de ese país.

CONSIGNA 2

“El feminismo, en su doble dimensión de movimiento social y tradición intelectual, es uno de los efectos reflexivos de la modernidad que más ha contribuido en los dos últimos siglos al progreso social y político”, tal es lo que afirma **Rosa Cobo** (“*Política feminista y Democracia paritaria*”, Leviatán, 80, 1998, pg.86). Explique en base a esta autora, autores y tópicos de interés que se pueden apreciar en el desarrollo de la “cuestión de género” en torno al cuestionamiento posmoderno. Puede ampliar y/o complementar con lo expresado por la prof. **Romina Nardi** en clase.



11 de junio 2003

CONSIGNA 3

La Unión Europea, luego del *Tratado de Adhesión* y la futura ampliación de sus miembros hacia el 2004, nos ofrece un interesante caso de estudio a los fines de diferenciar diversos “*issues*”. Nos interesa, en base al material que señalamos a continuación, que Ud. relacione el NOI y la revisión del Derecho Internacional en cuanto a su adecuación a la Nueva Comunidad Internacional (S. Ripol, “El *Nuevo Orden Internacional*: un nuevo concepto para un nuevo contexto?”, revista *Cidob*, *afers internacionals*, Nro. 27, 1999). Además, utilice en ese NOI la fecundidad de términos designativos como “identidad” y “diversidad” (J. Botey Vallés, “Continuidad y ruptura en el cruce de culturas”, revista *Cidob*, *afers internacionals*, Nro. 36, 1997) y contextualice la “Cumbre de Atenas” según los 4 modelos que postula S. Hoffmann para analizar la situación de las RR.II. en la actualidad -trabaje esos modelos en su enfrentamiento a las “tres duras realidades” con las cuales Hoffmann encara el proceso de globalización-

* CUMBRE EN ATENAS *

*Diez países
firmarán hoy su
integración a la Unión
Europea. El bloque pasará
a estar formado por 25
naciones. Y representará
un mercado de 450
millones de consumidores.
La incorporación de los
nuevos socios se
concretará en mayo de
2004.*

(María Laura Avignolo. PARIS.) Las consecuencias del conflicto bélico en Irak y la amenaza de Estados Unidos de extender su guerra preventiva a otras naciones de Oriente Medio opacarán hoy la firma del tratado de ampliación de Europa, cuando diez nuevos países se sumen a los quince de la Unión Europea, en la cumbre reunida en Atenas.

Hijo del fin de la Guerra Fría, el tratado incrementará de 15 a 25 el número de países de la Unión Europea una vez que los Estados miembros ratifiquen con un referendo esta decisión y los nuevos diez puedan ser incorporados cuando el acuerdo entre en vigor, el 1° de mayo

de 2004.

Los futuros miembros son los siguientes: Polonia, Hungría, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Lituania, Letonia, Estonia, Chipre y Malta.

Turquía deberá esperar hasta 2004 para negociar su integración y en el 2007 se podrían incorporar Bulgaria y Rumania.

El secretario general de la ONU, Kofi Annan, debatirá con los líderes europeos el futuro de Irak tras la guerra y el papel de las Naciones Unidas y de Europa en la reconstrucción de ese país.

Grecia, que preside la UE en este período, decidió firmar el tratado al pie de la Acrópolis, como un símbolo de la democracia europea.

Medidas de seguridad sin precedentes se han acordado para la reunión que se

extenderá entre hoy y mañana. Además de esta cumbre se realizará la Conferencia Europea — que reunirá a cuarenta países— y ambos encuentros estarán acompañados por manifestaciones contra la guerra y de protesta por la ampliación de la UE, organizadas por la confederación sindical griega GSEE. La marcha finalizará frente a la Embajada estadounidense en Atenas. El debate de una “Vieja Europa” y una “Nueva Europa”, más anglosajona y mercantilista, es el trasfondo del acuerdo. Alemania y Francia se enfrentarán más que nunca con Gran Bretaña, que únicamente piensa en Europa en términos de mercado. Un concepto que enfurece al frente franco-alemán.

La expansión agregará 75 millones de personas al

mercado europeo, que incluirá, a partir de 2004, 450 millones de consumidores, entre los 25 Estados miembros y será el tercero en el mundo, después de China y la India.

Son varios los desafíos. El primero es que la ampliación funcione en la práctica, cuando se ha roto el equilibrio entre los grandes y los pequeños Estados europeos. Actualmente hay cinco “grandes” Estados y diez “pequeños” en la UE. Con el nuevo acuerdo habrá 6 países “grandes” —Polonia incluida— y 19 “pequeños”. Una solución que trataron de encontrar en la cumbre de Niza dándoles gran peso a las naciones “grandes” en el Consejo de la Unión y en el Parlamento Europeo.

El otro problema será la convergencia económica y social de los países pobres

de Europa Oriental con los países de Europa Occidental. Los del Este están aún marcados por años de dominación comunista, con Estados inmensos y corruptos y mínima producción. Al ritmo que tuvo España en sus últimos años, un país como Polo-



nia tardará 40 años en equiparla. Pero el capítulo más difícil será el de obtener un acuerdo de política exterior común, como lo han demostrado las divisiones

profundas que ha provocado la ofensiva militar norteamericana en Irak. La mayoría de los 10 países que se incorporarán a la UE apoyó la guerra contra el régimen de Saddam

Hussein, mientras que Francia y Alemania lideraron el frente antibélico y Gran Bretaña participó junto a Estados Unidos de la invasión.

Un largo entrenamiento espera a la vieja Europa para que sus nuevos miembros reaccionen con independencia y autonomía de los grandes poderes.

CONSIGNA 4

La reciente reunión del G8 en Francia ha sido sometida a miradas globales y esto requiere, por lo menos, una aclaración sobre el vocabulario reflexivo puesto a disposición de los analistas y responsables decisionales. Le pedimos que:

- (a) Se ayude con **M. Rodrigo Alsina** y explique el análisis comparativo divergente que ofrece en torno a **M. Castells** (1998) y **Berger & Luckmann** (1997), de acuerdo a los tipos de identidades y las **estrategias identitarias** resultantes.
- (b) Una vez que ha delimitado lo anterior (Alsina se asocia a Castells) y como estamos en un “*issue*” (el G8) profundamente político/intercultural, utilice las nociones de “**interculturalidad y competencia intercultural**” para lograr establecer algunos objetivos de toda comunicación intercultural que considere relevantes en el G8.
- (c) Finalmente, M. Castells -en artículo- afirma que “La combinación de una posible recesión económica mundial, las tensiones geopolíticas y la incertidumbre en la vida humana como consecuencia de los ataques terroristas en EE.UU., ponen de manifiesto la fragilidad de los cimientos de la innovación, globalización y la creatividad. ¿Cuál es el origen de esta fragilidad?”. **Castells** da su respuesta, el G8 tiene su visión y **Jessica T. Mathews** advierte sobre ese *power-shift* post Guerra Fría. Reflexione vinculando todos los autores mencionados en base al texto siguiente.

“El G8 confía en superar la crisis de la economía “

(PARIS). Corresponsal- El pragmatismo y la diplomacia por encima de las diferencias, que siguen intactas. Terminó así la más difícil cumbre del grupo de los ocho países más ricos en Evian, donde las heridas dejadas por la guerra en Irak amenazaron la reconciliación desde el primer día hasta ayer, cuando se leyó el comunicado final. “Una cumbre de diálogo”, la calificó el presidente francés Jacques Chirac, aliviado luego de protagonizar el gran show de la cumbre. Su encuentro con su adversario George Bush mantuvo a los líderes del G8 y sus 21 invitados de los países emergentes en estado de ansiedad adolescente. Irak era el obstáculo y lo resolvieron diplomáticamente, aún cuando Bagdad sigue convertida en un caos inseguro. “Nuestro objetivo común es un Irak plenamente soberano, esta-

ble y democrático, en paz con sus vecinos y comprometido en la vía del progreso”, sostienen en el comunicado final. Para ellos, existe la necesidad de batallar por la paz y reconstruir Irak, después de la adopción unánime de la resolución 1483 de Naciones Unidas. La economía desvelaba al G8 y especialmente la paridad euro-dólar. Ahora se comprometen a implementar condiciones de crecimiento para dinamizar la economía mundial y a emprender reformas estructurales. Se proponen concluir en el 2004 el ciclo de negociaciones comerciales

multilaterales abiertos en noviembre del 2001, en Doha. Ante los escándalos en las multinacionales como Enron, promueven la aplicación de “una economía de mercado responsable” e insisten en la “responsabilidad social de las empresas”. Una buena noticia para América latina. El G8 ha prometido estudiar cada caso para responder a los problemas de endeudamiento de los países intermedios, que no son elegibles en el plan para Países pobres muy endeudados. Un premio al *lobby* del presidente brasileño Lula da Silva en el

G8. Africa no consiguió toda la ayuda que esperaba, pero aumentarán el fondo para el Sida y habrá un plan alimentario para 40 millones de personas. Ultimátum para Corea del Norte. Le exigen el desmantelamiento de manera visible, verificable e irreversible” de su programa de armamento nuclear. Para Irán, un llamado a cumplir “totalmente” sus obligaciones en el cuadro del Tratado de no proliferación nuclear. Los miembros del G8 se felicitaron por el apoyo de Israel a la Hoja de Ruta en Oriente Medio y promoverán medidas para la reconstrucción de la economía palestina. Ya sin Bush presente, afirmaron que harán entrar en vigencia el protocolo de Kioto contra el recalentamiento climático, que EE.UU. no ha ratificado. (**Clarín**, Miércoles 4 de junio de 2003 Año VII N° 2620)



(AFP/REUTERS PHOTOS)
