

---

## Nro. 5

---

Junio, 2002

---

# Guía de Aplicación Conceptual

### 1.- Contenido de la Unidad

El período de entreguerras: relevancia de los liderazgos. Procesos de planificación centralizada: relación mando-obediencia. Auge y decadencia de los totalitarismos. Tensión ideológica, descolonización y multipolarismo ideológico. El NOAL.

### 2.- Contenido específico de la GAC-5:

Las ideologías que se enfrentaron en la 1ra. Guerra Mundial nos ofrecen un panorama de lo que podemos investigar hasta el inicio de la 2da. Guerra. El **liberalismo** y su extensión imperial; los **socialismos**, entre ellos los de “estado”, los gradualistas demoliberales o los más radicales; conjuntamente a las vertientes **conservadoras**, en su visión fuertemente tradicionalistas o contemporizadoras –dando sustento a procesos **nacionalistas**-, revelan una enorme insatisfacción por las propuestas de organización institucional por medio de los constitucionalismos liberales.

¿Cómo pretender imponer una constitución a la Alemania humillada en Versalles, con toda su historicidad imperial? ¿Cómo reconocer legitimidad al institucionalismo democrático sostenido por el marco imperial del liberalismo planetario? ¿Cómo desconocer que la Gran Guerra evidenció la nulidad del “proletarios del mundo: Uníos!”, en la cual los nacionalismos demostraron ser un marco ideológico más poderoso para organizar las contradicciones entre el capital y el trabajo? ¿Cómo relativizar los adelantos científicos – progreso- en áreas de investigación básicas, sea a nivel de la física de las

partículas –M. Plank, N. Bohr, A. Einstein, entre otros notables-, en el comportamiento de sistemas complejos biológicos –A. Pavlov-, e incluso, en un campo que expandiría –en forma sorprendente e ilimitadamente- las relaciones conscientes y no conscientes del ser humano organizado culturalmente –S. Freud ?

Y finalmente, ante los profundos e irreversibles vientos del cambio, el período comprendido entre guerras observaría el surgimiento de **líderes** asociados a técnicas comunicativas novedosas y de alcance masivo: la noción de **pueblo** se recuperaría en cada región etnocultural, con una redefinición asociada a los procesos de modernización. La idea convocante era iniciar la transición desde **sociedades tradicionales** –atrasadas, tribales, cerradas, con mercado casi de subsistencia, poco comercio internacional y conducidas, en especial, patriarcalmente o gerontocráticamente- a **sociedades industrializadas** –con elevados niveles de roles burocratizados y racionalizados.

En este proceso, las ideologías políticas extremas se van reconfigurando con los llamados **sistemas totalitarios**; en general presentes en situaciones de crisis de credibilidad –Alemania, Italia, Portugal, España, etc.-.

El ascenso en 1919 con el programa fundador del partido nacional-socialista alemán, con la formación definitiva de la URSS (1922), la muerte de Lenin (1924), la marcha sobre Roma de los militantes o “fuerzas de choque” de B. Mussolini

(1922), la consolidación de J. Stalin (1929), el ascenso institucional-legal de A. Hitler (1933), la recuperación del mercado interno luego del *New Deal* por parte de Roosevelt (1929-1932), poseían un sendero común: el **control del Estado** como **herramienta estratégica** de desarrollo.

En el sistema internacional tenemos el debate inconcluso entre el largo plazo –el horizonte invisible del “deber ser” y la moralidad subyacente al **idealismo**- y el corto plazo –el panorama siempre visible del **realismo** explicitado en el “hecho” o evento internacional, que funcionaría como semáforo de lo moral-legal-. Es decir, las dos guerras mundiales delimitaban un vocabulario a consensuar: equilibrio inestable, seguridad internacional, intereses nacionales y el Estado como unidad epistémica. Por supuesto que en cada carta del mazo depositado en la mesa del juego internacional se podía individualizar conceptos asociados: poder, imperio, geopolítica, valores, normatividad, etc. Lo que estaba en discusión era si estaban o no, las cartas marcadas.

Y este es un tópico de enorme interés para el estudio de las ideologías políticas a partir de la 2da. Guerra Mundial. El bipolarismo de la Guerra Fría nos permite *post-facto*- estudiar quiénes conformaron – y cómo ejecutaron- el juego.

En esta guía trabajaremos sobre el **eje conceptual propuesto por los procesos de modernización, en la visión angloamericana**, a los fines de estudiar la noción de ideología en las sociedades que van transitando **hacia escenarios industriales y pos-industriales**.

### 3.- Objetivos de la GAC-1

- **Reconocer** diferentes posiciones respecto a la noción de ideología en el contexto modernizador.
- **Conceptualizar** el vocabulario que sostiene el proceso de formación, e implementación de ideologías en competencia.

- **Comparar** los roles que cumplen los individuos identificados con las ideologías socialista, nacionalista y científica.
- **Comprender** la noción de ciencia y su discursividad ideológica en el proyecto de una sociedad moderna-industrial.

---

## **GUIA DE ORIENTACION REFLEXIVA (GOR)**

### Parte A

#### 4.1. - Bibliografía

**David Apter.** 1972. Política de la Modernización, Ed. Paidós, Bs. As. Cap. 9, pgs. 256-287.

---

- 1.- Describa el análisis que efectúa el autor respecto a “*una definición de ideología*”.
- 2.- Explique la **secuencia de formación** de las ideologías.
- 3.- Se destacan, en la **implementación** de los procesos ideológicos, los **roles** (sean los tradicionales, los burocráticos, los de carrera profesional, etc.). A partir de esta noción y sabiendo la *secuencia de la formación* de un proceso ideológico –sea el nacionalismo, socialismo, científico-, necesitamos conocer sus **características**. Explique.
- 4.- El siguiente paso, según el autor de marras, y en base al eje conceptual de sociedad en modernización, es estudiar “*cómo se hacen efectivas*” las ideologías. Una de las claves de su estudio es la noción de **identidad** y de **solidaridad**. Explique.
- 5.- ¿Cómo se relacionan el socialismo con la ideología?
- 6.- ¿Cómo se relacionan el nacionalismo con la ideología? Amplíe y explique el caso japonés.

7.- Ahora estamos en condiciones de relacionar nacionalismo y socialismo en base al **compromiso ideológico** de sus participantes. Explique.

8.- Un tercer espacio ideológico es el del “*hombre de ciencia*”, que posee caracteres distintos a los anteriores. Caracterice esta ideología.

9.1 Explique la figura 1 sabiendo que:

- $f$  = Ideología, y puede ser vista como:
- $f(x,y)$  = relación funcional entre dos variables independientes
- $x$  = identidad
- $y$  = solidaridad

9.2

Tome en cuenta:

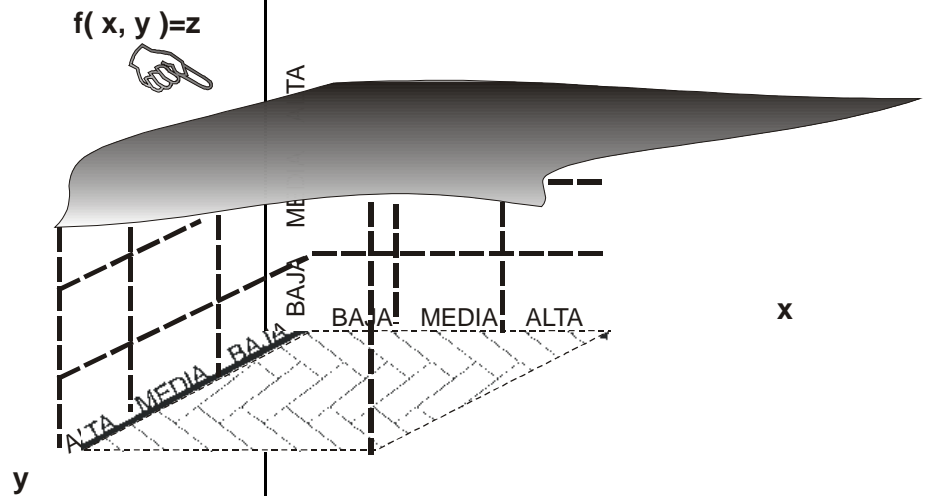
1.- Las variaciones del **compromiso ideológico** tienen que ver con el aumento o disminución de los siguientes atributos: ansiedad, autoestima, miedo (enemigo externo o interno), generalidad de los sentimientos, lenguaje comprensivo y comunicabilidad de las necesidades.

2.- La **identidad** está relacionada con: ansiedad, autoestima y temor/miedo. La **solidaridad** se vincula con: generalidad de los sentimientos, el lenguaje comprensible y comunicación de las necesidades.

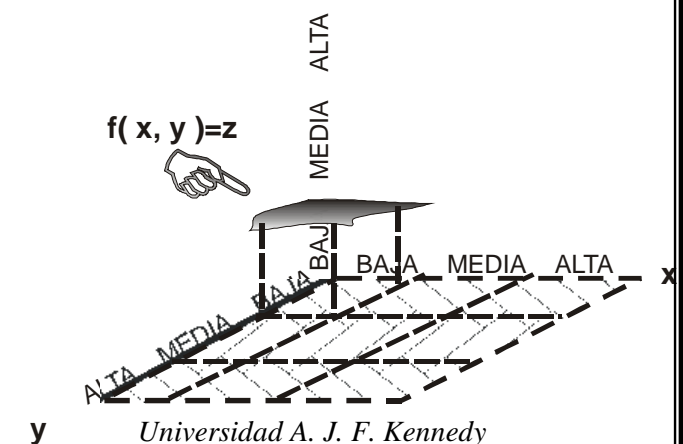
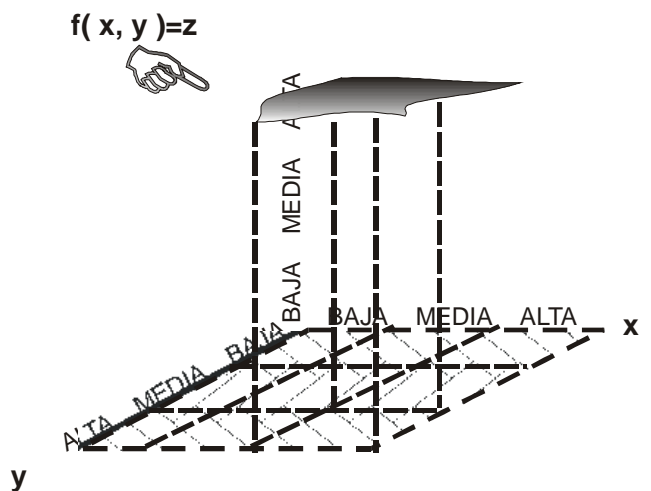
Explique las figuras 2ª y 2b.

\*\*\*

(fig 1)



(fig 2a y 2b)



---

**Parte B**

**4.2. - Bibliografía**

**Carl J. Friedrich; Zbigniew Brzezinski.** 1975. Dictadura totalitaria y autocracia. Ed. Libera, Bs. As., (1ra. edición en inglés. 1956, Cambridge). Parte III: Cap. 7 (*Naturaleza de la Ideología Totalitaria: sus símbolos y mitos*), Cap. 8 (*Orígenes Históricos de la Ideología Totalitaria*); Cap. 9 (*El Cambio y la Corrupción de la ideología*); Cap. 10 (*La constitución, el Derecho y la Justicia*) : pgs. 119-172.

---

10.- Explique la ideología totalitaria y su relación con los mitos y símbolos.

11.- Explique el desarrollo histórico de las ideologías totalitarias.

12.- ¿Qué características asumen los líderes en el proceso de “cambio” asociado a la “corrupción” de las ideologías.

13.- ¿Están relacionadas las constituciones, el derecho y la justicia desde la lectura ideológica, según los autores?

\*\*\*